A Quarter Century of Change: Young Women in Canada in the 1970s and Today

Colin Lindsay
and
Marcia Almey
Statistics Canada

Policy Research
Recherche
en matière de politiques

Status of Women Canada
Condition féminine Canada

Canada

A Quarter Century of Change: Young Women in Canada in the 1970s and Today

Colin Lindsay
and
Marcia Almey
Statistics Canada

The research and publication of this study were funded by Status of Women Canada's Policy Research Fund. This document expresses the views of the authors and does not necessarily represent the official policy of Status of Women Canada or the Government of Canada.

December 2004

Status of Women Canada is committed to ensuring that all research produced through the Policy Research Fund adheres to high methodological, ethical and professional standards.
Specialists in the field anonymously review each paper and provide comments on:

- The accuracy, completeness and timeliness of the information presented;
- The extent to which the methodology used and the data collected support the analysis and recommendations;
- The original contribution the report would make to existing work on this subject, and its usefulness to equality-seeking organizations, advocacy communities, government policy makers, researchers and other target audiences.

Status of Women Canada thanks those who contribute to this peer-review process.

Library and Archives Canada Cataloguing in Publication

Lindsay, Colin

A quarter century of change : young women in Canada in the 1970s and today

Text in English and French on inverted pages.
Title on added t.p.: Un quart de siècle de changements, les jeunes femmes au Canada dans les années 1970 et aujourd'hui.
Includes bibliographical references.

ISBN 0-662-68622-5
Cat. no. SW21-116/2004

1. Young women – Canada – Statistics.
2. Young women – Canada – Social conditions – Statistics.
3. Women – Canada – Statistics.
4. Women – Canada – Social conditions -- Statistics.
I. Almey, Marcia.
II. Canada. Status of Women Canada.
III. Title: Un quart de siècle de chagements, les jeunes femmes au Canada dans les années 1970 et aujourd'hui.

HQ1229.L55 2004 305.4'0971 C2004-980353-0E

Project Manager: Jo Anne de Lepper, Status of Women Canada
Publishing and Translation Co-ordinator: Cathy Hallessey, Status of Women Canada
Editing and Layout: PMF Editorial Services Inc. / PMF Services de rédaction inc.
Translation: Lexi-Tech International

For more information, contact:
Research Directorate
Status of Women Canada
123 Slater Street, 10th floor
Ottawa, Ontario K1P 1H9
Telephone: (613) 995-7835
Facsimile: (613) 957-3359
TDD: (613) 996-1322

This document may also be downloaded from the Status of Women Canada Web site, at: <http://www.swc-cfc.gc.ca/>.

TABLE OF CONTENTS

TABLES AND FIGURES ii

1. INTRODUCTION 1

2. THE FAMILY UNIT 2
   Living Arrangements 2
   Low Birth Rates 4

3. EDUCATION 5
   Increases in Post-Secondary Enrolments 5
   Higher Educational Attainments 6

4. EMPLOYMENT 8
   More Young Women Employed 8
   Female Lone Parents Less Likely to Be Employed 10
   Access to Day Care 11
   Majority Still in Pink Ghetto Jobs 11
   More Women Self-Employed 12
   Unemployment Lower Among Women 13
   Incomes of 20–24 Year-Olds Down 13
   High Incidence of Low Income 14
   Still Responsible for the Bulk of Housework 15

5. WELL-BEING 17
   Less Sleep 17
   High Stress Levels 17
   Domestic Violence 18
   Lower Incidence of Sexually Transmitted Disease 18

6. DIVERSITY 20
   Experiences Vary 20

7. CONCLUSION 22

ENDNOTES 23

TABLES AND FIGURES

Tables

1 Family Status of Women Aged 20–29, 1976 2
2 Marital Status of Women Aged 20–29, 1976 and 2001 3
3 Educational Attainment of Women, Aged 20–29, 1976 and 2001 7
4 Reason for Part-Time Work, 1976 and 2001 9
5 Percentage of Mothers Aged 20–29 Employed, by Age of Youngest Child, 1976 and 2001 10
6 Percentage of Mothers Aged 20–29 Employed, by Family Status and Age of Youngest Child, 1976 and 2001 10

Figures

1 Age-Specific Birth Rates, 1976 and 2000 4
2 Percentage of Women and Men Aged 20–29 with a University Degree, 1976-2001 6
3 Percentage of Women Aged 20–29 Employed, 1976 and 2001 8

1. INTRODUCTION

This report presents a statistical picture of the lives of young women in 1976 and 2001. It uses a range of data to compare and contrast the lives of women aged 20–29 over a 25-year period. Since these two generations of young women can be viewed as mothers and daughters, the data describing their lives may provide some indication of the challenges faced by young women over the past quarter century — a time of tremendous change in the lives of all Canadian women. Nonetheless, it is perhaps young women who have had to deal most directly with issues of change and continuity.

This report uses a number of data series to present a statistical picture of the lives of young women in 1976 and 2001. Some of these sources are directly comparable and can be used without hesitation. Others, however, are not continuous, or they may involve concepts that are not fully comparable. In other cases where no data are available, sources from other years have been used.

The most consistent data sources used in this study are the Census of Canada and the Labour Force Survey. The Census, which is conducted every five years, covers a variety of demographic, social and economic topics. As such, much of the data that it gathers from different years provide the basis for consistent comparisons of the lives of Canadians over time. Nonetheless, some key series in the Census have been changed to better reflect the changes that have taken place in society. For example, in 1976 no data were collected on people living common-law, and common-law partners were counted as "married." That changed in 1981. Similarly, the 2001 Census was the first to ask about same-sex partners.

The Labour Force Survey provides historically consistent data from 1976 until the present. However, some definitions have changed, while others have been revised to reflect changes in Canadian society. Occupational categories have changed in accord with changes in the labour market, and the definition of part-time work was revised during this period.

In other cases, no data are available for the earlier period discussed in this report. The 1976 Census was a short one which did not include any socio-cultural questions. As a result, the data included here on immigrants and the Aboriginal population come from the 1981 Census. As well, data on visible minorities were not collected until the 1986 Census.

In addition, data from the 1996 Census on Aboriginal people are not directly comparable with those of 1981. In 1981, Aboriginal data were derived from a question on ethnic origin, which asks about cultural origins of the population. The 1996 data on Aboriginal people comes from a question on identity, first asked in 1991. These data refer to people who identify themselves as members of an Aboriginal group.

Some data series do not start until the mid-1980s. This is the case with data on student loans and debt burden on graduation. Similarly, data on time use and the distribution of unpaid work between women and men were not collected until 1986.

2. THE FAMILY UNIT

Living Arrangements

As recently as the mid-1970s, the family pattern of young women still had a very traditional look. In 1976, for example, the majority of women aged 20–24 were living with a spouse. Indeed, almost all of these young women were married, whereas two and a half decades later, slightly over half of the young women in this age range were still living with their parents. In 2001, 50% of all women aged 20–24 were still living at home, up from 28% in 1976. In contrast, the share of these young women who were either married or living with a common-law spouse fell from 51% to 26% in the same period.

Table 1: Family Status of Women Aged 20–29, 1976

	Women Aged		
	20-24	25-29	Total Aged 20-29
	%		
Wife[1]	51.4	77.4	63.9
Lone parent	2.6	4.8	3.7
Child living at home	27.6	5.7	17.1
Living with extended family	3.7	2.0	2.9
Total living with family	**85.3**	**89.9**	**87.5**
Living with non-relatives	8.8	4.4	6.7
Living alone	5.8	5.6	5.7
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Note:

[1] Includes people living common-law.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada.

The share of these young women who are married has fallen precipitously; more women in this age range currently live common-law than are married. In 2001, just 9% of all women aged 20–24 in Canada were married, only a third the rate in 1976 when 36% were married. In contrast, by 2001, 16% of women in this age range were living with a common-law spouse. The share of young women living with a common-law spouse has also increased in recent decades, rising from 10% in 1981.[1]

Table 2: Marital Status of Women Aged 20–29, 1976 and 2001

	Women Aged					
	1976			2001		
	20-24	25-29	Total Aged 20-29	20-24	25-29	Total Aged 20-29
	%					
Single (never married)	45.2	16.2	31.3	72.9	38.4	55.7
Married[1]	51.9	77.7	64.3	26.0	57.9	41.9
Separated	2.0	3.3	2.6	0.7	2.2	1.4
Divorced	0.7	2.4	1.5	0.3	1.4	0.9
Widowed	0.1	0.4	0.3	0	0.2	0.1
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Note:

[1] Includes those living common-law.

Source: Statistics Canada, Census of Canada.

The pattern is similar among women aged 25–29, though not as pronounced as among their younger counterparts. Indeed, the majority of women in this age range live with a spouse. In 2001, 57% of women in this age range were living with either a husband or common-law spouse, although this was down from 77% in 1976.

As well, most women aged 25–29 living with a spouse are legally married. At the same time, many more of these women live in a common-law relationship. In 2001, 36% of women in this age range were married, down from 66% in 1976. In contrast, 21% of these women currently live with a common-law spouse, up from 8% in 1981.

As with their younger counterparts, there has been an increase in the number of women aged 25–29 still living at home. In 2001, 16% of women aged 25–29 were still at home with their parents, up from 6% in 1976.

While no precise data are available to explain why so many young women opt to live at home with their parents, the reason only accounts for part of the phenomenon. As noted above, in 2001, 50% of young women aged 20–24 were living at home with their parents; only 29% were enrolled in some form of educational program.

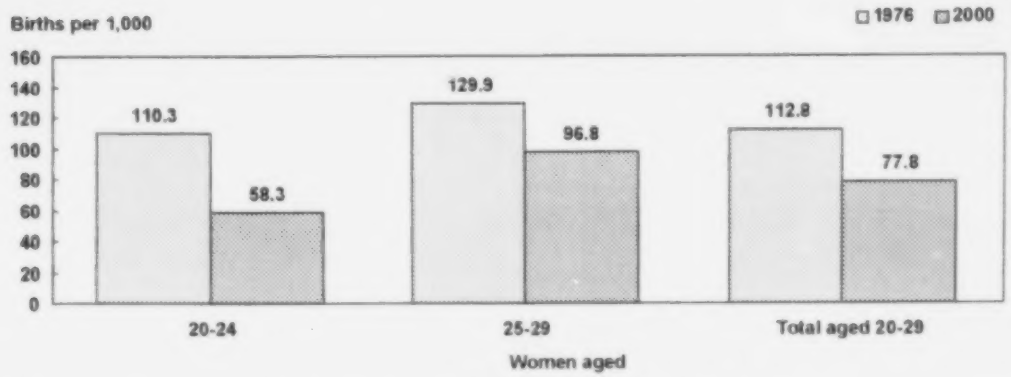
On the other hand, there has been modest growth in the share of young women raising children on their own. Among women aged 20–24, 4% were lone parents in 2001, up only slightly from 3% in 1976. At the same time, lone parents made up 8% of all women aged 25–29 in 2001, compared with 5% in 1976.

And interestingly, despite the glamorous stereotyping of "Sex and the City" and the like, relatively few young Canadian women live alone. In 2001, just 9% of women aged 25–29 and 6% of 20–24 year-olds lived alone, figures that haven't changed appreciably in the past couple of decades.

Low Birth Rates

Along with the change in family living arrangements, there has been a marked decline in the birth rate among young Canadian women, particularly those aged 20–24. In 2000, for example, there were 58 births for every 1,000 woman in the 20–24 age range, down from over 100 in 1976.

Figure 1: Age-Specific Birth Rates, 1976 and 2000



Source: Statistics Canada, Catalogue nos. 82-553-XPB and 84F0210XPB.

There is a similar pattern among women aged 25–29, though women in this age range still have the highest birth rate of any five-year female age group in Canada. In 2000, there were 97 children born for every 1,000 women aged 25–29. This was down, however, from 130 in 1976. In contrast, birth rates among women under age 20 have declined in the past several decades. As well, birth rates among women in their 30s have risen dramatically, as women postponed childbirth while they completed their education and then got started in a career.

These trends reflect the fact that fewer women in these age groups choose to have children. Among women aged 25–29 in 1976, for example, 62% had at least one child. By 1996, however, this figure declined to 44%. At the same time, the share of women aged 20–24 with children fell from 30% in 1976 to 16% 20 years later.

Ironically, those young women today that are having children have almost as many as their counterparts did two decades ago. For example, the proportion of mothers aged 20–24 with more than one child in 1996 (38%) was almost the same as it was in 1976. Indeed, the share of women in this age range with four or more children, while still small at 3%, is actually more than twice the comparable rate in 1976.

At the same time, the proportion of mothers aged 25–29 with more than one child has declined somewhat since the mid-1970s. Still, in 1996, over half of all women in this age range with children had more than one child (53%), compared with 62% in 1976.

3. EDUCATION

Increases in Post-Secondary Enrolments

Perhaps the most significant change in the lives of young adult women over the past quarter century has been the growing share of these women, especially those aged 20–24, enrolled in some form of post-secondary education. In the 1998-99 academic year, 29% of all women aged 20–24 were in either university or community college on a full- or part-time basis, almost double the figure in 1983-84,[2] when only 15% were enrolled in post-secondary education.

While there have also been increases in the share of women aged 25–29 enrolled in some form of post-secondary educational institution, women in this age range are less likely than their younger counterparts to be going to school. In 1998-99, 6% of women aged 25–29 were either full- or part-time university or college students, although this was up from 4% in the early 1980s.

Most of the increase in the post-secondary enrolment of young women in the past several decades has been accounted for by those attending university. Indeed, almost 70% of the growth in the share of women aged 20–24 in post-secondary programs since the early 1980s came at the university level. Overall, in 1998-99, 20% of all women in this age group were attending university, up from just 7% of their counterparts in 1976-77.

At the same time, the share of young women attending community college doubled in the past 15 years. Among women aged 20–24, 9% were enrolled in a community college program in 1998-99, up from 5% in 1983-84. Overall, women aged 20–24 in community college make up just over 30% of all female post-secondary students in this age range, a figure only marginally higher than in the early 1980s.

Full-time students account for almost all the growth in the post-secondary enrolment of young adult women. Among those aged 20–24, full-time students made up 95% of all the growth in total post-secondary enrolment. As a result, full-time female students aged 20–24 represented 90% of all women in this age range enrolled in a post-secondary program, a figure that is actually up slightly from around 86% in the early 1980s.

Women aged 25–29 are somewhat more likely than younger women to attend school on a part-time basis. In 1998-99, 27% of female university or community college students aged 25–29 were part time, compared with only 10% of their counterparts aged 20–24. However, the number of women aged 25–29 attending school on a part-time basis actually declined by several thousand since the mid-1980s, while the number of full-time students increased sharply.

In addition, the large increases in university enrolment of young women occurred at all levels. The total number of women aged 20–29 enrolled at both the master's and doctoral levels was three times higher in 1998-99 than in 1976-77. Still, the vast majority of young

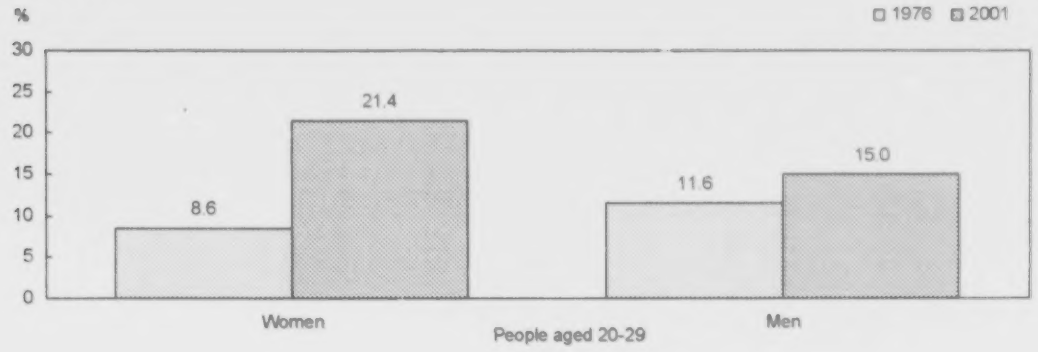
female university students remain at the bachelor's level. In 1998-99, 90% of all female university students aged 20–29 were enrolled in a bachelor's degree program, down slightly from 92% two decades ago.

The large increases in the proportion of young women attending university, however, have not been accompanied by any significant shifts in the fields of study these women pursue. Indeed, the distribution of young female university students today is remarkably similar to that of their mothers two decades ago. In 1998-99, for example, 72% of all female university students aged 20–29 were enrolled in either the social sciences, humanities, education, or fine arts, down only slightly from 76% in 1976-77. At the same time, the share of these female students in engineering and applied science, mathematics and physical science, or agricultural and biological science programs rose from 14% to 19%.

Higher Educational Attainments

Not surprisingly, given long-term increases in post-secondary enrolment rates, young women today have attained considerably higher levels of education than did their counterparts over two decades ago. In 2001, for example, 21% of women aged 20-29 had a university degree, more than double the figure in 1976 when only 9% of females in this age range were university graduates.

Figure 2: Percentage of Women and Men Aged 20–29 with a University Degree, 1976-2001



Source: Statistics Canada, Census of Canada.

Indeed, young women today are better educated than their male peers. In 2001, 21% of women aged 20–29 were university graduates, compared with 15% of their male counterparts. In contrast, in 1976, women in this age range were considerably less likely than men to have graduated from a university program: 9% versus 12%.

Table 3: Educational Attainment of Women Aged 20–29, 1976 and 2001

	1976			2001		
	Women Aged					
	20-24	25-29	Total aged 20-29	20-24	25-29	Total aged 20-29
			%			
Highest level of schooling						
Less than Grade 9	6.2	10.9	8.4	1.6	2.0	1.8
Grades 9-13	49.1	44.9	47.1	25.8	22.0	23.9
Some post-secondary	37.9	33.6	35.9	58.8	47.0	52.9
University degree	6.8	10.5	8.6	13.8	29.0	21.4
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Unfortunately, this trend has also meant that more young women today complete their university training with an accrued debt from student loans. Much of the evidence supporting this phenomenon is anecdotal, although results from a 1997 Statistics Canada survey[3] did show that women graduating from either a university or college in 1995 owed almost $13,000 to government student loan programs or other sources, over twice the figure for their counterparts in the class of 1982, once inflation is taken into account. As well, female graduates in 1995 owed between $500 and $1,000 more than their male counterparts, depending on their level of study. Not surprisingly, the proportion of graduates struggling to repay their student loans also increased, with female graduates experiencing considerable difficulties with repayments. As of 1997, for example, 20% of female university students who graduated with a bachelor's degree in 1995 were experiencing difficulty repaying their loans, compared with 15% of their male counterparts.

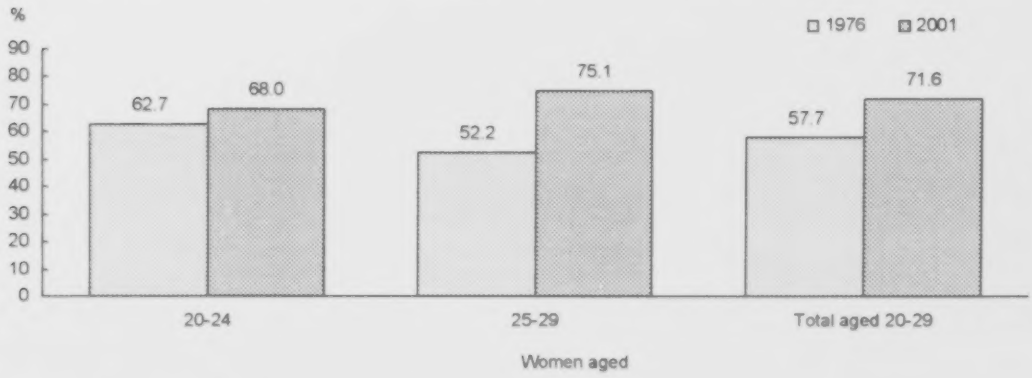
This raises an interesting argument whether the trade-off of a better education in exchange for increased debt load early on in life is one which most Canadians, female or male, would be willing to make. The answer is probably yes. Nonetheless, the increased debt loads that young people, and especially young women, are carrying may very well affect their decisions as to whether to proceed with post-secondary training, as well as other key decisions regarding their future.

4. EMPLOYMENT

More Young Women Employed

Unquestionably, a major social trend in Canada over the past several decades has been the dramatic growth in the share of women who are part of the paid work force. In 2001, 56% of all women aged 15 and over had jobs, up from 42% in 1976. And women aged 20–29 have been a major part of this trend. Indeed, in 2001, 71% of all women in this age range were part of the paid work force, up from 58% in 1976.

Figure 3: Percentage of Women Aged 20–29 Employed, 1976 and 2001



Source: Statistics Canada, Labour Force Survey.

The overall increase in the share of women aged 20–29 participating in the paid work force in the past quarter century masks some significant shifts within this group. In particular, there has been a major increase in the work force participation of women aged 25–29, whereas there has been only a modest rise in the share of women aged 20–24 who are now employed in the paid work force. In 2001, three quarters (75%) of all women aged 25–29 were part of the paid work force, compared with about half (52%) in 1976. In contrast, the share of 20–24 year-old women with jobs increased only marginally from 63% to 68% in the same period.

While the overall share of women aged 20–24 with jobs has increased, there has actually been a substantial decline in the proportion of women in this age range working full time. Indeed, in 2001, 45% of all women in this age group were employed on a full-time basis, down from around 55% for their counterparts in 1976. In contrast, the proportion of women in this age range working part time mushroomed. In 2001, almost one in four of all women aged 20–24 were employed on a part-time basis, compared to 7% in 1976.

Most of the growth in part-time employment among women aged 20–24 was accounted for by women in this age range attending school. In fact, those working part time because they were going to school made up 72% of the increase in total part-time employment among women aged 20–24 between 1976 and 2001. Overall, in 2001, over half (57%) of all women

in this age range who were working part time were doing so because they were going to school.

Table 4: Reason for Part-Time Work, 1976 and 2001[1]

	1976			2001		
	Women Aged					
	20-24	25-29	Total aged 20-29	20-24	25-29	Total aged 20-29
	%					
Own illness	0.7	0.8	0.7	0.6	1.6	1.0
Personal/family responsibilities[2]	11.9	25.0	18.7	6.4	31.6	15.9
Going to school	29.1	3.4	15.9	57.3	16.6	41.9
Personal preference	25.1	41.4	33.5	6.8	13.7	9.4
Other voluntary	11.0	13.8	12.4	1.1	2.7	1.7
Other[3]	22.1	15.6	18.7	27.7	33.8	30.0
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Total employed part time (000s)	**82.4**	**88.1**	**170.4**	**238.8**	**145.7**	**384.6**
% employed part time[4]	11.8	16.8	14.0	34.6	18.9	26.3

Notes:

[1] In 1976, part-time work included work of less than 30 hours per week in all jobs. In 2001, it referred to working less than 30 hours per week in a main job.

[2] Includes caring for own children.

[3] Includes business conditions and unable to find full-time work.

[4] Expressed as a percentage of total employed.

Source: Statistics Canada, Labour Force Survey.

In contrast to their 20–24 year-old counterparts, most of the growth in employment among women aged 25–29 has been full time. In 2001, 61% of all women in this age range were employed on a full-time basis, compared with just 43% of their counterparts in 1976. The share of all women in this age group working part time also increased in this period, but only from 8% to 14%.

Increases in work force participation among women aged 25–29 in the past quarter century have been driven by growth in the employment rate of these women with children. In 2001, 63% of women in this age range with children less than age 16 living at home were part of the employed work force, up from 36% in 1976. In contrast, the share of women in this age range without children participating in the paid work force rose from 79% in 1976 to 86% in 2001.

There have been especially dramatic increases in the employment levels of women aged 25–29 with young children. Indeed, women in this age range with children under age 3 in 2001 were over twice as likely to be employed as were their counterparts two decades ago. In 2001, 62% of women aged 25–29 with toddlers under age 3 were part of the paid work force, compared with only 29% of those in 1976. Similarly, 64% of women in this age range whose youngest child was aged 3–5 worked for pay or profit in 2001, up from 40% in 1976.

Table 5: Percentage of Mothers Aged 20–29 Employed, by Age of Youngest Child, 1976 and 2001

	1976			2001		
	Women Aged					
	20-24	25-29	Total aged 20-29	20-24	25-29	Total aged 20-29
	%					
Youngest child aged						
Under 3	26.9	29.3	28.4	41.6	61.6	55.6
3 to 5	41.4	39.9	40.2	51.1	64.0	61.3
Total with children under 6	29.7	32.9	31.8	43.5	62.3	57.1
6 to 15	46.6	54.4	53.9	60.3	70.7	69.7
Total with children under age 16	30.0	35.6	33.8	44.2	63.4	58.4

Source: Statistics Canada, Labour Force Survey.

The share of mothers aged 20–24 participating in the paid work force has also increased, but not as dramatically as for their older counterparts. In 2001, 44% of 20–24 year-old women with at least one child at home were employed, up from 30% in 1976. As with women aged 25–29, the percentage of mothers aged 20–24 with jobs rises somewhat as the children get older. Still, in 2001, 42% of mothers in this age range with children under age 3 were employed, compared with 27% in 1976.

Female Lone Parents Less Likely to Be Employed

Table 6: Percentage of Mothers Aged 20–29 Employed, by Family Status and Age of Youngest Child, 1976 and 2001

	1976		2001	
	Women with partners	Lone parents	Women with partners	Lone parents
	%			
Youngest child aged				
Under 3	28.3	30.4	57.6	41.7
3 to 5	39.7	44.7	63.8	54.6
Total with children under 6	31.4	38.2	59.1	47.3
6 to 15	53.8	54.4	72.4	65.4
Total with children under age 16	33.3	41.6	60.1	51.1

Source: Statistics Canada, Labour Force Survey.

As with the overall population, female lone parents in their 20s are less likely than mothers in two-parent families to be employed. Among female lone parents aged 20–24, for instance, 39% were employed in 2001, compared with 46% of mothers in two-parent families. This represents a major shift from the late 1970s when female lone parents in this age range were actually slightly more likely to be employed than mothers with partners.

There is a similar pattern among women aged 25–29 with children. In 2001, 58% of female lone parents in this age range were employed, compared with 64% of mothers in this age category with partners. This, is fact, represents a major change from the mid-1970s when female lone parents in this category were far more likely to be employed than their counterparts with spouses. In 1976, 48% of female lone parents in this age range had been employed, versus only 35% of those who were either married or living common-law.

Access to Day Care

Young mothers today have much greater access to day-care services than did their counterparts in the mid-1970s when formal day care was in its infancy in Canada. In 1976, for example, there were fewer than 80,000 licensed child-care spaces available to all families across the country. By 1998, the figure had risen to almost 470,000 six times more than in the mid-1970s.

Despite the long-term growth in the number of licensed day-care spaces, the spaces currently available still represent only a portion of the potential child-care requirements of Canadian families. In 1996, there were just over 300,000 day-care spaces available to preschool children in Canada. At the same time, there were 900,000 families in Canada with at least one preschool child in which either both parents or a lone parent was employed.

Majority Still in Pink Ghetto Jobs

While young women today appear to have more choice when it comes to occupation than their mothers did a quarter century ago, the majority of employed women aged 20–29 are still concentrated in traditional female job sectors. In 2001, for example, 75% of all employed women aged 20–29 worked in either sales and service or clerical jobs, teaching, or nursing and related positions. This figure is less than their counterparts in the mid-1970s when 78% of employed women in this age range worked in these areas; however, the decline is probably far less than would be expected after 25 years of the employment equity revolution.

At the same time, more young women work in management positions or in professional occupations other than teaching and nursing than did their mothers in the mid-1970s. In 2001, 14% of all employed women aged 20–29 were professionals in occupations other than teaching or nursing, up from 10% in 1982.

Similarly, 4% of employed women aged 20–29 in 2001 were in management positions, up from just over 2% 20 years earlier. Whether it's daughters of today or their mothers a quarter century ago, however, very few are, or were, in senior management positions when in their 20s.

Not surprisingly, women aged 25–29, who have had a little longer to establish themselves in the labour market than their counterparts aged 20–24, are somewhat more likely than these younger women to have broken out of the female-dominated pink ghetto job sector. Indeed, 80% of employed women aged 20–24 are in traditionally female-dominated occupations, compared with 70% of women aged 25–29.

In addition, there has been almost no change in the share of 20–24 year-old women employed in traditional female occupations in the past 20 years. This may result from the fact that many of these young women work in part-time sales and service jobs to support themselves while they continue their education.

More Women Self-Employed

Young women today are somewhat more likely than their mothers to be self-employed, but given what is perceived as a large increase in self-employment in recent years, the difference is surprisingly small. In 2001, 75,000 women aged 20–29, 5% of the total work force in this age group, worked for themselves, up from 4% in 1976.

As with their mothers, most self-employed young women today are unincorporated and work alone, largely in areas providing home day care or house-cleaning services. Indeed, in 2001, over 70% of self-employed women aged 20–29 were unincorporated without staff, only slightly below the figure in 1976 (75%).

Among women aged 20–29, those in their late 20s are much more likely than their younger counterparts to be self-employed. In 2001, 7% of all employed women aged 25–29 were self-employed, compared with just 3% of those aged 20–24. As well, women aged 25–29 today are considerably more likely than their counterparts a quarter century ago to be self-employed: 7% versus 4%. In contrast, there has been almost no change since the mid-1970s in the probability that 20–24 year-old women will be self-employed.

There have also been changes in the areas in which young self-employed women work, reflecting improvements in their overall educational attainment. In 2001, for example, 6% of self-employed women aged 20–29 were in the business and finance sector, more than double the figure in 1987. Similarly, the share of self-employed women in this age range working in recreation, culture or the arts rose from 10% in 1987 to 13% in 2001.

The largest number of self-employed young women continue to provide child care or home support or other personal services. In 2001, 32% of self-employed women in this age range were classified as child care or home support workers, or were hairstylists or cleaners. This was down from 40% in 1987.

At the same time, fewer young women today than their mothers are employed as unpaid family workers. In fact, in 2001, less than a tenth of one percent of all employed women aged 20–29 were classified as unpaid family workers, whereas in 1976, this was the case for about 1% of employed women in this age range. This is particularly true for employed women aged 25–29, almost 2% of whom were unpaid family workers in 1976, versus almost none today.

Unemployment Lower Among Women

Young women today are somewhat less likely to be unemployed than their counterparts a quarter century ago. In 2001, 7.5% of all female labour force participants aged 20–29 were officially classified as unemployed, compared with 8.9% of those in 1976.

As well, those young women who do experience unemployment today tend to be out of work for shorter periods, on average, than women who were in this age group in the mid-1970s. In 2001, unemployed women aged 20–29 were out of work an average of just over 11 weeks, compared with almost 14 weeks per unemployment episode in 1976. In fact, half of all unemployed women aged 20–29 in 2001 were out of work for less than a month, versus 37% of those in 1976.

Of note, however, is the fact that women currently aged 20–29 are more likely than their counterparts in the mid-1970s to experience long periods of unemployment. Of unemployed women in this age range in 2001, 5% were out of work for at least a year, double the figure in 1976. It is possible that young women unemployed for long periods in the mid-1970s were more likely than their counterparts today to drop out of the labour force.

Overall unemployment rates are generally lower for women aged 20–24 and 25–29 today than for their counterparts 25 years ago. Women aged 20–24 are somewhat more likely than women aged 25–29 to be unemployed. In 2001, 8.4% of female labour force participants aged 20–24 were unemployed, compared with 6.6% of those aged 25–29. However, when they are unemployed, women aged 20–24 tend to be out of work for shorter periods than women aged 25–29.

Incomes of 20–24 Year-Olds Down

Yet another aspect of the changing family–school–work characteristics of young women aged 20–24 is that because so many more of these women are in school, the average incomes of the overall group are down substantially from two decades ago. Indeed, in 2000, women in this age range had an average income of just over $11,000, over $5,000 less per person than in 1981 once the effects of inflation have been considered.

In contrast, there has been almost no change in the overall average income of women aged 25–29. In 2000, these women had an average income from all sources of $21,000, down slightly from $21,700 in 1981.

As well, despite the fact that young women are now considerably better educated than their male counterparts, these women continue to earn less than comparable men, although the gap is closing slowly. For example, when employed on a full-time, full-year basis in 2000, women aged 20–29 had average earnings that were 77% of those of their male counterparts. This gap is smaller than it was two decades ago; however, the female–male earnings ratio of those aged 20–29 employed full time, full year was 72%.

The long-term narrowing of the gap between the earnings of women and men in recent years can be attributed both to increases in the earnings of women and decreases in the earnings of men. Between 1975 and 1992, for example, the earnings of women employed full time, full year rose almost 20%, once the effects of inflation were accounted for, whereas men's earnings actually declined by a few dollars in the same period.

The female–male earnings gap is somewhat smaller for women aged 20–24 than for those aged 25–29. In 2000, women aged 20–24 employed on a full-time, full-year basis had earnings which were 86% of those of their male counterparts, whereas the figure was 77% among 25–29 year-olds. Indeed, the earnings gap between women and men aged 20–24 is almost 10 percentage points less than it was in 1981 when women employed full time, full year made 76% of what their male counterparts did.

In contrast, the female–male earnings gap among those aged 25-29 is only marginally smaller today than it was two decades ago. In 2000, women in this age range employed on a full-time, full-year basis had earnings which were 75% of those of their male counterparts, compared with 71% in 1981.

Even female university graduates employed full time, full year continue to earn considerably less than their male counterparts. In fact, in 2000, female university graduates aged 20–29 employed full time made only 77% as much as their male colleagues. The female–male earnings gap among university graduates, though, is somewhat smaller than for those with lower educational levels. That year, for example, the figures were 70% among those with a non-university post-secondary certificate and 60% among high school graduates.

The female–male earnings gap among 20–29 year-olds persists in all major occupational categories. In fact, women in this age range employed full time in management positions actually make only about 64% what their male colleagues do, while the figure is 75% for those in professional occupations in business and finance. In contrast, women aged 20–29 employed on a full-time, full-year basis in natural science occupations had earnings which were 93% of those of comparable men, while the figure was 85% for professionals in social science and religious occupations.

High Incidence of Low Income

Again, in large part reflecting the changing family–school–work patterns of young women today, the share of these women classified as living in a low-income situation is higher today than two decades ago, whereas low-income rates among the overall population are generally lower than they were in the early 1980s. In fact, in 2000, 16% of all women aged 20–29 had incomes below Statistics Canada's low-income cut-offs (LICOs),[4] up from 13% in 1980. In contrast, the national low-income rate dropped by about 10% in the same period.

Among young women, those aged 20–24 are somewhat more likely than 25–29 year-olds to have low incomes; for both groups, the incidence of low income is above the national average. In 2000, 17% of women aged 20–24 had incomes below the LICOs, while the figure was 14% for those aged 25–29. As well, the level of low income among both groups

has risen since the early 1980s. For those aged 20–24, the figure jumped from 13% to 17%, while for those aged 25–29 the increase was from 12% to 14%.

Young women today are also more likely to be classified as having low incomes than their male counterparts. In 2000, 16% of females aged 20–29 had low incomes, versus 13% of the male population in this age range. However, the incidence of low income among young women has actually risen at a rate slightly below that of their male counterparts during this period.

Those who live alone or with unrelated people have accounted for much of the growth in the incidence of low income among women aged 20–29. Indeed, in 2000, 43% of all unattached women in this age range were classified as having incomes under the LICOs, up from 35% in 1980.

Unattached women aged 20–24 are particularly likely to have low incomes. In 2000, more than half (57%) of unattached women in this age range had low incomes, up from 43% two decades earlier. At the same time, almost 30% of all unattached women aged 25–29 had incomes below the cut-offs, up from 24% in 1980.

The increase in the number of young women heading lone-parent families has also contributed to the relatively high incidence of low income among women aged 20–29, although the proportion of lone-parent families headed by mothers aged 20–29 classified as having low incomes has actually fallen sharply in the past two decades. In 2000, for example, 30% of these families were considered to have low incomes, down from 58% in 1980. However, because the total number of lone-parent families headed by women in this age range more than tripled in this period, the actual number which fell below the LICOs almost doubled.

At the same time, very few young women today who are either living with their parents, a spouse, or in some other arrangement are considered to have low incomes. Indeed, in 2000, just 4% of all women aged 20–29 other than those who were either lone parents or were living alone had low incomes. As well, this is down somewhat from 6% in 1980.

Still Responsible for the Bulk of Housework

One thing that does not appear to have changed dramatically over the past quarter century is that women, especially mothers, still spend a large part of their day looking after their homes and families. Indeed, it appears that even though an increasing percentage of young women are working outside the home, and that those women who do work are working longer, young women are also spending more time looking after their homes and families. In 1998, for example, married women aged 20–29 with at least one child spent 6.6 hours per day on unpaid domestic work activities. This was, in fact, slightly higher than the figure for their counterparts more than a decade earlier who averaged 6.4 hours per day on these activities.[5]

There has been an even more marked increase in the amount of time female lone parents aged 20–29 spend on unpaid domestic work activities: a full hour more on domestic work in

1998 than their counterparts in 1986. Still, female lone parents aged 20–29 spend an hour less per day on unpaid domestic work activities than their married counterparts with children: 5.6 hours per day compared with 6.6 hours per day.

Young women today without children also devote a substantial part of their day to unpaid domestic work. In 1998, married women aged 20–29 averaged about three hours per day on these types of activities, although this was less than half the figure for their counterparts with children. As well, while the amount of time married women with children spend on unpaid domestic work appears to be on the rise, the time investment on domestic work by married women in this age range without children has declined since 1986.

5. WELL-BEING

Less Sleep

Given that, on average, young women today spend more time on both paid work and educational activities, and that there has been no change in the amount of time they spend on domestic work, something has to give, because the day is still just 24 hours long. And it appears that the activity which has been most affected is sleep. Women aged 20–29 have over a half an hour per day less to devote to personal care activities, most of which is sleep time, than a decade ago.

At the same time, there has been almost no change in the amount of leisure time experienced by young women. Overall, women aged 20–29 averaged 4.7 hours of leisure time per day in 1998, almost exactly the same figure as in 1988.

As with their mothers, young women with a spouse and/or children today have less leisure time than their single, childless counterparts. In 1998, women aged 20–29 with a spouse averaged 4.4 hours of free time per day, whether or not they had children, whereas the figure for all other women in this range was 5.0 hours per day. Women in this age range with a spouse and children also get less sleep, on average, than other women.

High Stress Levels

Although there is no national historical data on time stress, a 1995 survey revealed that women aged 20–29 have the highest levels of severe time stress[6] of any age group. That year, for example, 35% of females aged 20–24 reported they were experiencing high life stress, as did 34% of women aged 25–29. In comparison, only 28% of men in the 20–29 age range reported they were time stressed, while the figure for women in older age groups ranged from 32% for those aged 35–44 to just 22% for 55–64 year-olds.

While most young women overcome these stresses, a relatively large proportion has experienced an episode of clinical depression. In 1997, 7% of all women aged 20–29 had probably had a depressive episode that year, given their score on a risk depression test.[7] This was over twice the figure among men in this age range, only 3% of whom experienced a depressive episode that year; it's also slightly higher than the rate among women over the age of 30, 5% of whom experienced a depressive episode.

However, while young women are somewhat more likely than their older counterparts to experience clinical depressive episodes, they tend to be depressed for shorter periods. In 1997, depressive episodes among women aged 20–29 averaged about six weeks in length, while for older women the figure ranged from seven weeks for those in their 30s to 10 weeks for those aged 75 and over.

While young women today do appear to be under some stress, they are actually only about half as likely as their mothers two decades ago to commit suicide. In 1999, for example,

there were four suicides per 100,000 women aged 20–29, compared with eight per 100,000 in 1979.

In fact, the overall mortality rate among young women has dropped substantially from two decades ago. In 1999, there were 34 deaths per 100,000 women aged 20–29, down almost 37% from 1979 when there were 53 deaths per 100,000 women in this age group.

Most of the decline in the overall mortality of young women has been the result of declines in accidental deaths, particularly in motor vehicle accidents. In 1999, for example, there were seven motor vehicle related deaths among women aged 20–29, half the figure in 1979 when there were 14 such deaths per 100,000 population. In fact, death rates from almost all causes declined among the female population aged 20–29 between 1979 and 1999.

Lower mortality rates among young women compared with their counterparts two decades ago reflect, in part, the fact, that far fewer young women today smoke. In 1997, roughly 30% of all 20–29 year-old women smoked either daily or occasionally, whereas in the late 1970s, over half of women in this age range were smokers.

Domestic Violence

There is limited statistical material describing the incidence of spousal abuse and other related victimization among Canadian women in different age groups. What is known is that young women are considerably more likely to be victimized in a domestic setting that older women. According to the Canadian Centre for Justice Statistics, young wives are at the greatest risk of being victims of spousal homicide. In the 1990s, for example, wives in their 20s were more than twice as likely as their counterparts in their 30s and 40s to be killed by their spouse. Women in their 20s were almost three times as likely as other adult females to be the victims of physical abuse in their homes in 1999.

As with other women, young women are at the greatest risk of violence from a former spouse or partner. In 1999, 47% of women aged 20–29 with a former spouse or common-law partner reported they had been the victims of at least one instance of physical abuse from that individual, whereas this was the case for just 6% of those with a current partner.

While young women are more likely than their older counterparts to be the victims of domestic violence, there appears to be a downward trend in the overall incidence of domestic violence. Between 1979 and 1998, for example, the spousal homicide rate against women declined by around 50%. Similarly, the Canadian Centre for Justice Statistics estimates that the incidence of wife assault declined by around a third between 1993 and 1998. Unfortunately, because of the relatively small sample sizes involved, reliable estimates of the trends among young women are not yet available.

Lower Incidence of Sexually Transmitted Disease

With fewer young women today married, much has been made in the media about the dangers of contracting sexually transmitted diseases. In fact, the incidence of most types of

sexually transmitted diseases among young women is falling. In 1999, there were 63 reported cases of gonococcal infections diagnosed for every 100,000 women aged 20–24, only about a tenth the figure in 1980 when there were almost 600 such infections per 100,000 females in this age range. Similarly, among women aged 25–29, there were 28 cases of gonococcal infections reported for every 100,000 women in 1999, compared with almost 300 cases in 1980. There have also been declines in the incidence of both chlamydia infections and syphilis among young women in recent years. It should be noted, however, the historical data only go back to the early 1990s.

One problem that young women today have to deal with, unheard of by their mothers, is AIDS. Most women who do contract AIDS, do so in their 20s. However, few women even in this age range develop this disease. As of 1999, for example, almost 750 cases had been diagnosed among 20–29 year-old women in the preceding decade. Together these cases represented almost 70% of all AIDS diagnosed among women to that date. However, they also made up only 4% of all AIDS cases in Canada in this period. As well, there are very few new cases of AIDS being reported among women in this age range.[8]

6. DIVERSITY

Experiences Vary

As the Canadian population has become increasingly diverse, so has the young adult female cohort. Although young women from minority populations, such as immigrants, persons in a visible minority, or the Aboriginal population, share many of the life characteristics of other women in this age range, they also have different experiences from the overall population. Indeed, women in these groups may be doubly disadvantaged, encountering barriers, because of their gender and origin.

As with the overall population, a growing proportion of young women are immigrants. In 1996, for example, 15% of all women aged 20–29 were immigrants to this country, up from 12% in 1981. Indeed, the increase in the share of the young female population in the past two decades has actually been greater than that in the overall population, among which the share of the population accounted for by immigrants rose from 16% in 1981 to 17% in 1996.

As with the overall Canadian immigrant population, most immigrant women aged 20–29 have settled in either Ontario or British Columbia. In 1996, 73% of all immigrant women in this age range lived in one of these two provinces, with 54% in Ontario and 18% in British Columbia. That year, 22% of all women aged 20–29 living in Ontario, and 21% of those in British Columbia were immigrants, compared with just 9% of those in the rest of the country.

As well, over half of all immigrant women in Canada aged 20–29 live in either Toronto or Vancouver. In 1996, 55% of all 20–29 year-old females in a visible minority lived in one of these two metropolitan areas; that year, 40% were residents of Toronto, while 15% lived in Vancouver. Overall, 37% of all women aged 20–29 living in Toronto that year were immigrants, while the figure was 32% in Vancouver.

On most major socio-economic indicators, young immigrant women do not fare as well as their counterparts in the overall population. In 1996, for example, only 57% of female immigrants aged 20–29 were part of the paid work force, about 10 percentage points below the figure for the total female population in this age range. At the same time, both the unemployment rate and the incidence of low income among young immigrant women aged 20–29 were double the figures for the overall female population in this age group in 1996. That year, 17% of immigrant female labour force participants aged 20–29 were unemployed, while 36% of the total female population in this age range were considered to have low incomes.

Part of these differences can be attributed to the fact that most young immigrant women are new to the country and have yet to become established in Canada. At the same time, young immigrant women today are not doing as well as young immigrant women in the early 1980s. In 1996, for example, 58% of immigrant women aged 20–29 were part of the paid work force, down from 67% in 1967. In contrast, the unemployment rate among immigrant women in 1996

(17%) was more than twice the figure from 1981 (8%), while the share with low incomes rose from 20% to 36% in the same period.

Along with increasing rates of immigration in the past several decades, there have been major shifts in the countries of origin of immigrants to Canada. In particular, the majority of immigrants arriving in Canada today are from Asia and the Middle East whereas in the past the largest immigrant flows were from the United Kingdom and Europe. The result has been growth in the share of Canadians belonging to a visible minority group. In 1996, for example, 14% of women aged 20–29 were part of the visible minority community, up from 6% in 1986.

As with the female immigrant population aged 20–29, the large majority of visible minority women in this age range reside in either Ontario or British Columbia. In fact, in 1996, 74% of all visible minority women aged 20–29 lived in either Ontario (53%) or British Columbia (23%). That year, 23% of all women aged 20–29 in British Columbia, and 20% of those in Ontario, were part of a visible minority group, whereas this was the case for just 8% of women in this age range in the rest of the country.

Again, as with the immigrant population, a substantial majority of visible minority women aged 20–29 live in either Toronto or Vancouver. In 1996, 60% of all 20–29 year-old females in a visible minority lived in one of these two metropolitan areas with 42% resident in Toronto and 18% in Vancouver. That year, 35% of all women aged 20-29 in both Toronto and Vancouver were part of the visible minority community.

Because many, although not all, visible minority women aged 20–29 are immigrants, the socio-economic profile of visible minority women in this age range is similar to that of immigrant women aged 20-29. In particular, only 53% of visible minority women in this age group were employed in 1996, well below the figure for the overall population, while their unemployment rate of 19% was much higher. Similarly, 41% of these women were classified as having low incomes.

There is an even starker picture among young Aboriginal women. Over half (51%) of Aboriginal women aged 20–29 had low incomes in 1996, while 26% were unemployed. Again, both these figures were well above those for the non-Aboriginal population. They were also higher than figures for the young female Aboriginal population in 1981, when 38% were considered to have low incomes and 18% were unemployed.

Young Aboriginal women make up a much smaller share of the overall female population aged 20–29 than do immigrants. In 1996, 3.6% of all women in this age range identified themselves as belonging to an Aboriginal group. The share of the young female population accounted for by Aboriginal women is up from just over 2% in 1981.

CONCLUSION

The data assembled here suggest that from 1976 to 2001 the lives of women aged 20–24 changed far more radically than those of their older sisters. In 1976, over half of women aged 20–24 were living with partners and had started their own families. By 2001, this was the case for only a quarter of women in this age group. In fact, the data indicate that by 2001, many of these women were still living at home with their parents, and many were continuing their studies.

Among 25–29 year-olds, the situation is somewhat different. The data from 2001 show that many of these women have left their parents' homes and started families, although they are still less likely to have done so than their equivalents in 1976. However, unlike their contemporaries in the mid-1970s, most of these women are employed in the paid work force. By 2001, the majority of women aged 25–29, including those with preschool children, had jobs outside the home.

Young women today are far busier and have more responsibilities than did their mothers in 1976. Many of the younger cohort work part time while continuing their education, while those in the older age group who have started families are working in the paid labour force. At the same time, they continue to be largely responsible for cooking, cleaning, child care and other unpaid work around the home.

In many respects, the young women of today are far better off than their mothers were 25 years ago. They are better educated, have more choices in life, and have a wider range of career and occupational options. As a result, much more is expected of them, by themselves, their families and friends, and by society in general. They are supposed to have a respected career, make good money, raise intelligent and well-brought-up children, all the while maintaining a house and pleasing their partners. Not surprisingly, many of these women report high stress levels and feel constrained by a lack of time.

While young women have made enormous gains in terms of their educational qualifications, many are still confined to "pink collar" jobs, the occupational groups, such as clerical and administrative work, traditionally viewed as suitable for women. As well, even in gender-neutral occupations, women earn, on average, less than men.

In addition, many of the best educated of these women begin their working lives burdened by high debts from student loans. In many cases, it can take years to pay back these loans. In terms of their health, today's young women are arguably much better off than their mothers were. Progress has been made in medicine, and some diseases and chronic conditions are more easily treatable. At the same time, young women today face challenges unheard of by their mothers. In 1976, no one had heard of AIDS. Today, it is a risk faced by all who are sexually active. Indeed, the greater sexual freedom enjoyed by young women entails new risks and challenges: decisions on sexuality, contraception, abortion, and sexually transmitted diseases. Twenty-five years ago, when women had fewer choices, these issues were not present.

ENDNOTES

[1] Data breaking down the share of women living with a spouse by those who are married and living common-law are only available since 1981.

[2] Comparative total enrolment figures are available only back to 1983-84. Community college enrolment figures are not available prior to that date.

[3] Source: Statistics Canada, National Graduates Survey. For an analysis of the results, see Warren Clark, "Paying off Student Loans," *Canadian Social Trends*, Statistics Canada Catalogue 11-008 (Winter 1998).

[4] Statistics Canada's LICOs are used to classify families and unattached individuals into "low-income" and "other" groups. Families or individuals are classified as low income if they spend, on average, at least 20 percentage points more of their pre-tax income than the Canadian average on food, shelter and clothing. Using 1992 as the base year, families and individuals with incomes below the LICOs usually spend more than 54.7% of their income on these items and are considered to be in straitened circumstances. The number of people in the family and the size of the urban or rural area where the family resides are also considered. Note, however, that Statistics Canada's LICOs are not official poverty lines. They have no officially recognized status as such, nor does Statistics Canada promote their use as poverty lines.

[5] The earliest comparative data for current trends are from 1986.

[6] Those who agreed with seven out of 10 questions about time stress were determined to be severely time stressed.

[7] Depression scores were based on responses to 27 questions and a scoring algorithm that establishes the probability of suffering a major depressive episode. Individuals classified as depressed are considered to have at least a 90% probability of having such an episode.

[8] It is possible, though, that because the interval between infection with HIV and the development of AIDS can be 10 years or more, the number of reported cases of AIDS may not necessarily accurately portray the extent of the problem, that is, they do not include the number of young women with HIV who are likely to contract the disease.

Un quart de siècle de changements : les jeunes femmes au Canada dans les années 1970 et aujourd'hui

Colin Lindsay
et
Marcia Almey
Statistique Canada

Recherche
en matière de politiques
Policy Research

Condition féminine Canada
Status of Women Canada

Canada

Un quart de siècle de changements : les jeunes femmes au Canada dans les années 1970 et aujourd'hui

Colin Lindsay

et

Marcia Almey

Statistique Canada

La recherche et la publication de la présente étude ont été financées par le Fonds de recherche en matière de politiques de Condition féminine Canada. Les opinions exprimées sont celle des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la politique officielle de Condition féminine Canada ou du gouvernement du Canada.

Décembre 2004

Condition féminine Canada se fait un devoir de veiller à ce que toutes les recherches menées grâce au Fonds de recherche en matière de politiques adhèrent à des principes méthodologiques, déontologiques et professionnels de haut niveau. Chaque rapport de recherche est examiné par des spécialistes du domaine visé à qui on demande, sous le couvert de l'anonymat, de formuler des commentaires sur les aspects suivants :

- l'exactitude, l'exhaustivité et l'actualité de l'information présentée;
- la mesure dans laquelle la méthodologie et les données recueillies appuient l'analyse et les recommandations;
- l'originalité du document par rapport au corpus existant sur le sujet et son utilité pour les organisations œuvrant pour la promotion de l'égalité, les groupes de défense des droits, les décisionnaires, les chercheuses ou chercheurs et d'autres publics cibles.

Condition féminine Canada remercie toutes les personnes qui participent à ce processus de révision par les pairs.

Catalogage avant publication de Bibliothèque et Archives Canada

Lindsay, Colin

Un quart de siècle de chagements : les jeunes femmes au Canada dans les années 1970 et aujourd'hui

Texte en français et en anglais disposé tête-bêche.
Titre de la p. de t. addit. : A quarter century of change, young women in Canada in the 1970s and today.
Comprend des références bibliographiques.
ISBN 0-662-68622-5
No de cat. SW21-116/2004

1. Jeunes femmes – Canada – Statistiques.
2. Jeunes femmes – Canada – Conditions sociales – Statistiques.
3. Femmes – Canada – Statistiques.
4. Femmes – Canada – Conditions sociales – Statistiques.
I. Almey, Marica.
II. Canada. Condition féminine Canada.
III. Titre : A quarter century of change, young women in Canada in the 1970's and today.

HQ1229.L55 2004 305.4'0971 C2004-980353-0F

Gestion de projet : Jo Anne de Lepper, Condition féminine Canada
Coordination de l'édition et de la traduction : Cathy Hallessey, Condition féminine Canada
Révision et mise en page : PMF Editorial Services Inc. / PMF Services de rédaction inc.
Traduction : Lexi-Tech International

Pour d'autres renseignements, veuillez communiquer avec la :
Direction de la recherche
Condition féminine Canada
123, rue Slater, 10e étage
Ottawa (Ontario) K1P 1H9
Téléphone : (613) 995-7835
Télécopieur : (613) 957-3359
ATME : (613) 996-1322

Ce document peut également être téléchargé à partir du site Web de Condition féminine <http://www.swc-cfc.gc.ca/>.

TABLE DES MATIÈRES

TABLEAUX ET FIGURES ii

1. INTRODUCTION 1

2. L'UNITÉ FAMILIALE 3
   Conditions de logement 3
   Faibles taux de natalité 5

3. ÉDUCATION 7
   Accroissement du nombre d'inscriptions aux études post-secondaires 7
   Meilleur niveau d'instruction 8

4. EMPLOI 11
   De plus en plus de jeunes femmes occupent un emploi 11
   Les femmes qui sont chefs de familles monoparentales sont moins susceptibles d'avoir un emploi 14
   Accès aux services de garderie 14
   La majorité des femmes occupent encore des postes cloisonnés dans un « ghetto rose » 15
   De plus en plus de femmes sont des travailleuses autonomes 16
   Baisse du taux de chômage chez les femmes 17
   Baisse du revenu des personnes âgées de 20 à 24 ans 17
   Taux élevés de faible revenu 19
   Encore responsables des travaux ménagers 20

5. MIEUX-ÊTRE 21
   Moins de sommeil 21
   Niveaux élevés de stress 21
   Violence familiale 22
   Baisse de l'incidence des maladies transmissibles sexuellement 23

6. DIVERSITÉ 24
   Les expériences varient 24

7. CONCLUSION 27

NOTES EN FIN D'OUVRAGE 29

TABLEAUX ET FIGURES

Tableaux

1 Situation familiale des femmes âgées de 20 à 29 ans, 1976 3
2 Situation matrimoniale des femmes âgées de 20 à 29 ans, 1976 et 2001 4
3 Niveaux d'instruction des femmes âgées de 20 à 29 ans, 1976 et 2001 9
4 Motif du travail à temps partiel, 1976 et 2001 12
5 Pourcentage de mères âgées de 20 à 29 ans qui ont un emploi, selon l'âge de leur plus jeune enfant 1976 et 2001 13
6 Pourcentage de mères âgées de 20 à 29 ans qui ont un emploi, selon la situation familiale et l'âge du plus jeune enfant, 1976 et 2001 14

Figures

1 Taux de natalité par âge, 1976 et 2000 5
2 Pourcentage de femmes et d'hommes âgés de 20 à 29 ans possédant un diplôme universitaire, 1976 à 2001 9
3 Pourcentage de femmes âgées de 20 à 29 ans ayant un emploi, 1976 et 2001 11

1. INTRODUCTION

Le présent rapport dresse une image statistique de la vie des jeunes femmes en 1976 et en 2001. Au moyen d'une gamme de données, il compare la vie des jeunes femmes âgées de 20 à 29 ans sur une période de 25 ans en faisant ressortir le contraste entre le début et la fin de cette période. Comme il est possible que ces deux générations de jeunes femmes soient perçues comme des mères et des filles, les données décrivant leur vie pourraient donner un aperçu des défis auxquels les femmes ont été confrontées durant le dernier quart de siècle, période où la vie de toutes les Canadiennes a subi d'énormes changements. Néanmoins, ce sont sans doute les jeunes femmes qui ont eu à composer le plus directement avec les questions de changement et de continuité.

Le rapport fait appel à un certain nombre de séries de données afin de dresser une image statistique de la vie des jeunes femmes en 1976 et en 2001. Certaines de ces sources sont directement comparables et peuvent être utilisées sans hésitation. D'autres sources, par contre, ne sont pas continues ou peuvent comporter des concepts qui ne sont pas entièrement comparables. Lorsque les données requises n'étaient pas disponibles, nous avons fait appel aux sources utilisées au cours d'autres années.

Les données les plus utilisées dans cette étude sont tirées du Recensement du Canada et de l'Enquête sur la population active. Le Recensement, mené à bien tous les cinq ans, traite d'une variété de sujets de nature démographique, sociale et économique. En tant que tel, une grande partie des données recueillies d'une année à l'autre permettent de comparer la vie des Canadiennes et des Canadiens au fil des ans. Certaines séries de données importantes du Recensement ont pourtant été modifiées afin de mieux refléter les changements survenus dans la société. Par exemple, en 1976, aucune donnée n'a été recueillie concernant les conjoints de fait et ces derniers étaient comptés comme des « personnes mariées ». Cette situation a changé en 1981. De façon similaire, le recensement effectué en 2001 est le premier qui comporte des questions sur les partenaires de même sexe.

L'Enquête sur la population active a produit des données cohérentes sur le plan historique de 1976 jusqu'à maintenant. Certaines définitions ont cependant été modifiées, alors que d'autres ont été révisées afin de mieux refléter les changements subis par la société canadienne. Durant cette période, la définition du travail à temps partiel a été révisée et les catégories professionnelles ont été modifiées conformément aux changements survenus sur le marché du travail.

Dans d'autres cas, aucune donnée n'était disponible pour la première période traitée dans le présent rapport. Le Recensement de 1976 était assez court et ne comprenait aucune question d'ordre socioculturel. Par conséquent, les données comprises dans le présent document sur la population immigrante et autochtone sont tirées du Recensement de 1981. De même, les données concernant les minorités visibles n'étaient pas recueillies avant le Recensement de 1986.

En outre, les données sur les Autochtones provenant du Recensement de 1996 ne sont pas directement comparables avec celles de 1981. Cette année-là, les données visant la population autochtone ont été tirées à partir d'une question interrogeant la population sur ses origines ethno-culturelles. Les données sur les Autochtones du Recensement de 1996 sont tirées quant à elles d'une question sur l'identité posée initialement en 1991. Ces données se rapportent aux personnes qui ont indiqué qu'elles faisaient partie d'un groupe autochtone.

Certaines séries de données ne débutent qu'au milieu des années 1980. C'est notamment le cas des données sur les prêts étudiants et sur le fardeau de la dette le jour de la graduation. De façon similaire, les données au sujet de l'emploi du temps et de la répartition du travail non rémunéré n'ont pas été recueillies avant 1986.

2. L'UNITÉ FAMILIALE

Conditions de logement

Jusqu'à une époque aussi récente qu'au milieu des années 1970, le modèle familial des jeunes femmes revêtait encore un aspect des plus traditionnels. En 1976 par exemple, la majorité des femmes âgées entre 20 et 24 ans vivaient avec un conjoint. En fait, presque toutes ces jeunes femmes étaient mariées, tandis que vingt-cinq ans plus tard, un peu plus de la moitié des jeunes femmes de ce groupe d'âge vivaient encore chez leurs parents. En 2001, 50 % de toutes les femmes âgées entre 20 et 24 ans vivaient encore à la maison, une hausse par rapport au taux de 28 % enregistré en 1976. Fait contrastant, la proportion de ces jeunes femmes qui sont mariées ou en union de fait a chuté de 51 % à 26 % au cours de la même période.

Tableau 1 : Situation familiale des femmes âgées de 20 à 29 ans, 1976

	Femmes - Groupes d'âge		
			Total du groupe d'âge
	20-24	25-29	20-29
	%		
Épouse[1]	51,4	77,4	63,9
Mère célibataire	2,6	4,8	3,7
Enfant vivant à la maison	27,6	5,7	17,1
Vivant avec une famille élargie	3,7	2,0	2,9
Total vivant avec la famille	**85,3**	**89,9**	**87,5**
Vivant avec des personnes non apparentées	8,8	4,4	6,7
Vivant seule	5,8	5,6	5,7
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Nota :

[1] Comprend les conjoints de fait

Source : Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976

La proportion de ces jeunes femmes qui sont mariées a chuté de façon dramatique; le nombre de femmes vivant en union de fait est supérieur au nombre de femmes mariées dans ce groupe d'âge. En 2001, à peine 9 % de l'ensemble des femmes âgées de 20 à 24 ans étaient mariées, soit environ le tiers du taux de 36 % enregistré en 1976. Par contraste, en 2001, 16 % des femmes de ce groupe d'âge vivaient en union de fait. La part des jeunes femmes vivant en union de fait a également augmenté au cours des dernières décennies, grimpant de 10 % depuis 1981.[1]

Tableau 2 : Situation matrimoniale des femmes âgées de 20 à 29 ans, 1976 et 2001

	Femmes - Groupes d'âge					
	1976			2001		
		Total par groupe d'âge			Total par groupe d'âge	
	20-24	25-29	20-29	20-24	25-29	20-29
			%			
Célibataire (jamais mariée)	45.2	16.2	31.3	72.9	38.4	55.7
Mariée[1]	51.9	77.7	64.3	26.0	57.9	41.9
Séparée	2.0	3.3	2.6	0.7	2.2	1.4
Divorcée	0.7	2.4	1.5	0.3	1.4	0.9
Veuve	0.1	0.4	0.3	0	0.2	0.1
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Nota :

[1] Comprend les conjointes de fait

Source : Statistique Canada, Recensement du Canada

La tendance est similaire parmi les femmes âgées de 25 à 29 ans, bien qu'elle ne soit pas aussi prononcée que chez leurs consoeurs plus jeunes. En fait, la majorité des femmes de ce groupe d'âge vivent avec un conjoint. En 2001, 57 % des femmes de ce groupe d'âge vivaient avec un mari ou un conjoint de fait, une baisse comparativement au taux de 77 % enregistré en 1976.

De même, la plupart des femmes âgées de 25 à 29 ans et vivant avec un conjoint sont légalement mariées. Au même moment, les femmes de ce groupe d'âge sont maintenant beaucoup plus nombreuses à vivre en union de fait. En 2001, 36 % d'entre elles étaient mariées, comparativement à 66 % en 1976. Fait contrastant, quelque 29 % de ces femmes vivent actuellement en union de fait, une hausse par rapport au taux de 8 % enregistré en 1981.

Comme leurs consoeurs plus jeunes, les femmes de 25 à 29 ans vivant à la maison ont vu leur nombre augmenter. En 2001, 16 % des femmes âgées de 25 à 29 ans vivaient encore à la maison avec leurs parents comparativement à 6 % en 1976.

Bien qu'aucune donnée précise n'explique pourquoi les jeunes femmes sont si nombreuses à vivre avec leurs parents, la raison n'expliquerait qu'une partie du phénomène. Comme il a été mentionné précédemment, 50 % des jeunes femmes âgées entre 20 et 24 ans en 2001 vivaient dans la maison de leurs parents; seulement 29 % d'entre elles étaient inscrites à un programme d'enseignement quelconque.

Par contre, la proportion de jeunes femmes élevant leurs propres enfants a légèrement augmenté. Quelque 4 % des femmes âgées de 20 à 24 ans étaient des mères monoparentales en 2001, comparativement à 3 % en 1976. Par ailleurs, les mères monoparentales représentaient 8 % de l'ensemble des femmes de 25 à 29 ans, comparativement à 5 % en 1976.

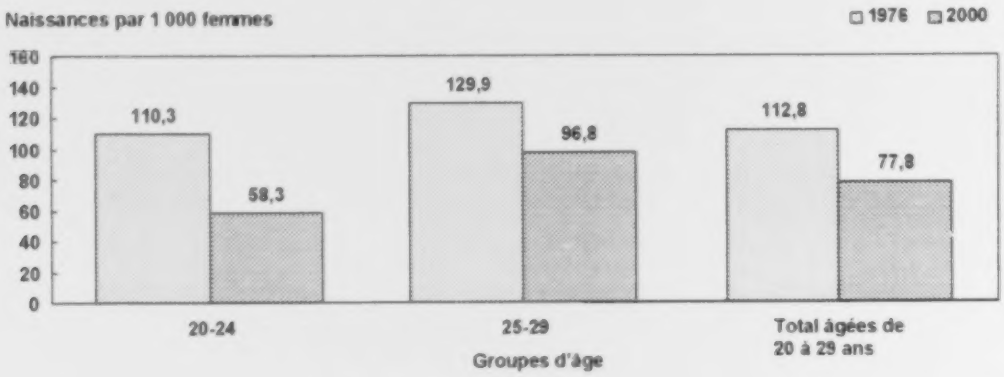
Fait intéressant, en dépit du stéréotype séduisant véhiculé par des émissions du genre de « Sexe à New York » (« Sex and the City »), le nombre de jeunes Canadiennes vivant seules

est relativement bas. En 2001, seulement 9 % des femmes âgées de 25 à 29 ans, et 6 % de celles âgées de 20 et 24 ans, vivaient seules, des chiffres qui n'ont pas changé de façon appréciable au cours des dernières décennies.

Faibles taux de natalité

Le changement des conditions de logement familial a été accompagné d'un déclin marqué du taux de natalité chez les jeunes Canadiennes, spécialement celles âgées de 20 à 24 ans. En 2000, par exemple, il y a eu 58 naissances par millier de femmes de ce groupe d'âge, une baisse par rapport à la centaine enregistrée en 1976.

Figure 1 : Taux de natalité selon l'âge, 1976 et 2000



Source : Statistique Canada, n[os] de catalogue 82-553-XPB et 84F0210XPB

On retrouve une tendance similaire chez les femmes âgées de 25 à 29 ans, bien qu'elles affichent encore le taux de natalité le plus élevé des Canadiennes de tous les groupes d'âge quinquennaux. En 2000, le taux de natalité s'élevait à 97 enfants par millier de femmes de 25 à 29 ans. Mentionnons toutefois qu'il s'agit d'une baisse par rapport aux 130 naissances enregistrées en 1976. Par contraste, les taux de natalité des femmes de moins de 20 ans ont chuté au cours des dernières décennies. De même, les taux de natalité des femmes dans la trentaine ont considérablement augmenté, car les femmes retardent la naissance d'un enfant pendant qu'elles achèvent leurs études et débutent une carrière.

Ces tendances reflètent le fait que les femmes de ce groupe d'âge soient de moins en moins enclines à donner naissance. En 1976 par exemple, 62 % des femmes âgées de 25 à 29 ans avaient au moins un enfant. En 1996 cependant, ce chiffre avait baissé à 44 %. Durant la même période, la proportion de femmes de 20 à 24 ans ayant des enfants est passée de 30 % en 1976 à 16 % vingt ans plus tard.

Il est ironique de constater que les jeunes mères actuelles ont presque autant d'enfants que leurs consoeurs en avaient deux décennies plus tôt. Par exemple, la proportion de mères âgées de 20 à 24 ans ayant plus d'un enfant en 1996 (38 %) est sensiblement égale à celle

de 1976. De plus, la part de femmes de ce groupe d'âge ayant au moins quatre enfants, qui est d'à peine 3 %, représente en fait plus du double du taux enregistré en 1976.

Par ailleurs, la proportion de mères de 25 à 29 ans ayant plus d'un enfant a quelque peu chuté depuis le milieu des années 1970. Malgré tout, en 1996, plus de la moitié des mères de ce groupe d'âge avaient plus d'un enfant (53 %), comparativement à 62 % en 1976.

3. ÉDUCATION

Accroissement du nombre d'inscriptions aux études post-secondaires

Les jeunes femmes inscrites à un programme d'enseignement quelconque sont de plus en plus nombreuses, surtout celles âgées de 20 à 24 ans; il s'agit possiblement du changement le plus important de leur situation au cours du dernier quart de siècle. Durant l'année universitaire 1998-1999, 29 % de toutes les femmes de 20 à 24 ans fréquentaient l'université ou le collège communautaire à temps plein ou à temps partiel, soit près du double du pourcentage obtenu en 1983-1984,[2] alors que seulement 15 % d'entre elles étaient inscrites à un programme d'enseignement postsecondaire.

Les femmes âgées de 25 à 29 ans inscrites à un établissement d'enseignement postsecondaire quelconque ont vu leur part augmenter, mais elles sont moins susceptibles d'aller à l'école que leurs consoeurs plus jeunes. En 1998-1999, quelque 6 % des femmes âgées de 25 à 29 ans fréquentaient le collège ou l'université à temps plein ou à temps partiel; notons cependant qu'il s'agit d'une hausse par rapport au taux de 4 % enregistré au début des années 1980.

Les universitaires comptent pour une grande partie de l'augmentation du nombre de jeunes femmes inscrites à un établissement postsecondaire au cours des dernières décennies. En fait, elles comptaient pour près de 70 % de l'augmentation de la proportion de femmes de 20 à 24 ans inscrites à un programme postsecondaire depuis le début des années 1980. Dans l'ensemble, en 1998-1999, quelque 20 % de toutes les femmes de ce groupe d'âge fréquentaient l'université, une hausse par rapport au taux de 7 % enregistré en 1976-1977.

Pendant ce temps, la part de jeunes femmes fréquentant un collège communautaire a doublé au cours des 15 dernières années. Quelque 9 % des femmes âgées de 20 à 24 ans étaient inscrites à un programme de collège communautaire en 1998-1999, une augmentation par rapport au taux de 5 % obtenu en 1983-1984. En tout, les femmes de 20 à 24 ans inscrites à un collège communautaire composent à peine plus de 30 % de l'ensemble des étudiantes postsecondaires de ce groupe d'âge, chiffre très légèrement supérieur à celui du début des années 1980.

Les étudiants à temps plein représentent près de l'ensemble de l'augmentation de l'inscription des jeunes femmes adultes aux études postsecondaires. Parmi les femmes âgées de 20 à 24 ans, les étudiantes à temps plein composaient 94 % de l'augmentation de l'inscription aux études postsecondaires. Par conséquent, les étudiantes à temps plein âgées de 20 à 24 ans représentaient 90 % de toutes les femmes de ce groupe d'âge inscrites à un programme postsecondaire, chiffre légèrement supérieur au taux de 86 % enregistré au début des années 1980.

Les femmes âgées de 25 à 29 ans sont un peu plus susceptibles de fréquenter l'école à temps partiel que les femmes plus jeunes. En 1998-1999, 27 % des étudiantes de 25 à 29 ans inscrites à une université ou à un collège communautaire fréquentaient l'établissement à

temps partiel, comparativement à seulement 10 % de leurs consoeurs âgées de 20 à 24 ans. Toutefois, le nombre de femmes âgées de 25 à 29 ans fréquentant un établissement d'enseignement à temps partiel a en fait chuté de plusieurs milliers de personnes depuis le milieu des années 1980, alors que le nombre d'étudiantes à temps plein a connu une hausse subite.

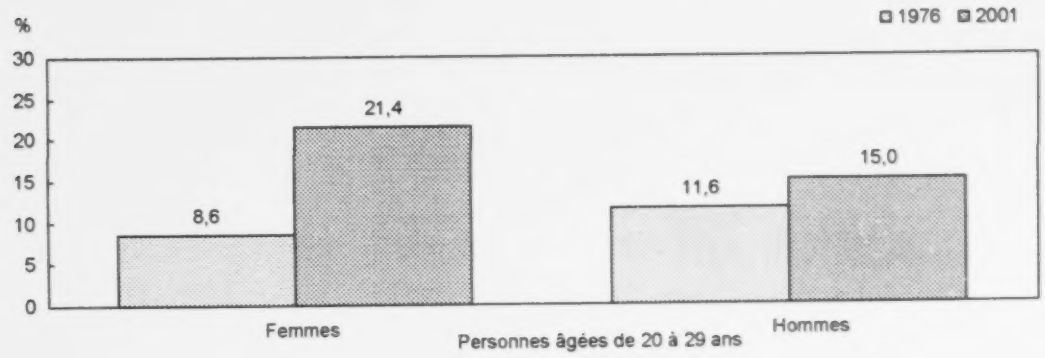
En outre, l'augmentation massive du nombre de jeunes femmes inscrites à l'université s'est manifestée à tous les niveaux. Le nombre total de femmes de 20 à 29 ans étudiant à la maîtrise ou au doctorat en 1998-1999 était trois fois supérieur à celui enregistré en 1976-1977. Mentionnons toutefois que la grande majorité des jeunes femmes étudient au baccalauréat. En 1998-1999, 90 % de toutes les étudiantes universitaires âgées de 20 à 29 ans étaient inscrites à un programme de baccalauréat, une légère baisse par rapport au taux de 92 % obtenu il y a deux décennies.

Les augmentations sensibles de la proportion de jeunes femmes fréquentant l'université n'ont cependant pas été accompagnées d'un changement notable concernant les domaines d'étude que ces femmes choisissent. En effet, la répartition des jeunes étudiantes universitaires est remarquablement similaire à celle de leurs mères vingt ans plus tôt. Par exemple, en 1998-1999, 72 % de l'ensemble des étudiantes universitaires âgées de 20 à 29 ans étaient inscrites en sciences sociales, en sciences humaines, en éducation ou aux beaux-arts, une légère baisse par rapport au taux de 76 % enregistré en 1976-1977. Pendant ce temps, les jeunes étudiantes inscrites à un programme en génie, en science appliquée, en mathématiques, en science physique, en agronomie ou en sciences biologiques ont vu leur part augmenter de 14 % à 19 %.

Meilleurs niveaux d'instruction

Il n'est pas surprenant de constater qu'en raison des augmentations à long terme des taux d'inscription aux études postsecondaires, les jeunes femmes d'aujourd'hui ont atteint des niveaux d'instruction considérablement plus élevés que leurs consoeurs vingt ans plus tôt. Par exemple, en 2001, 21 % de toutes les femmes âgées de 20 à 29 ans possédaient un diplôme universitaire, soit plus du double du taux de 9 % enregistré en 1976 dans le même groupe d'âge.

Figure 2 : Pourcentage de femmes et d'hommes âgés de 20 à 29 ans possédant un diplôme universitaire, 1976-2001



Source : Statistique Canada, Recensement du Canada

En effet, les jeunes femmes d'aujourd'hui ont un degré d'instruction plus poussé que leurs homologues masculins. En 2001, 21 % des femmes âgées de 20 à 29 ans avaient un diplôme universitaire, comparativement à 15 % de leurs homologues masculins. Par contraste, en 1976, les femmes de ce groupe d'âge (9 %) avaient moins de chances d'obtenir un diplôme universitaire que les hommes (12 %).

Tableau 3 : Niveaux d'instruction des femmes âgées de 20 à 29 ans, 1976 et 2001

	Femmes - Groupes d'âge					
	1976			2001		
	Total par groupe d'âge			Total par groupe d'âge		
	20-24	25-29	20-29	20-24	25-29	20-29
	%					
Meilleur niveau d'instruction						
Moins que le secondaire 3	6.2	10.9	8.4	1.6	2.0	1.8
Du secondaire 3 au CEGEP	49.1	44.9	47.1	25.8	22.0	23.9
Études postsecondaires	37.9	33.6	35.9	58.8	47.0	52.9
Diplôme universitaire	6.8	10.5	8.6	13.8	29.0	21.4
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Source : Statistique Canada, Recensement du Canada

Malheureusement, cette tendance signifie également que les jeunes femmes sont désormais plus nombreuses à contracter une dette accumulée par suite de prêts étudiants. La plupart des renseignements à l'appui de ce phénomène ne sont pas de nature scientifique, quoique les résultats d'une enquête de Statistique Canada[3] aient démontré que les femmes diplômées d'un collège ou d'une université en 1995 devaient en moyenne près de 13 000 $ aux programmes gouvernementaux de prêts aux étudiants ou à d'autres sources de revenus,

somme représentant plus du double de la dette moyenne des diplômées de 1982, en tenant compte de l'inflation. De même, la dette des diplômées de 1995 est supérieure de 500 $ à 1 000 $ à celle de leurs homologues de sexe masculin, selon le niveau d'instruction. Fait non surprenant, la proportion de diplômés éprouvant des difficultés à rembourser leurs prêts étudiants a aussi augmenté; les diplômées en particulier ont énormément de difficulté à rembourser les prêts. En 1997, par exemple, quelque 20 % des étudiantes universitaires ayant obtenu un baccalauréat en 1995 éprouvaient des difficultés à rembourser leurs prêts, comparativement à 15 % de leurs homologues de sexe masculin.

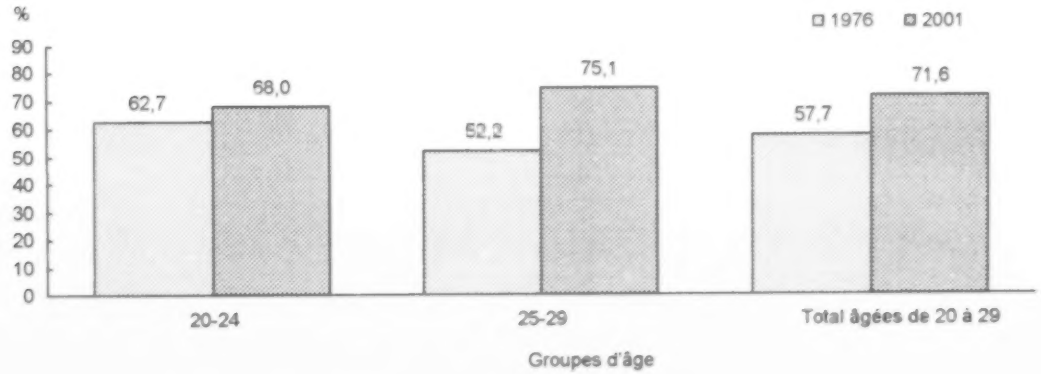
Cette situation soulève un argument intéressant, à savoir si la majorité des Canadiennes et des Canadiens seraient disposés à contracter une dette au début de leur vie afin d'obtenir une meilleure scolarité. La réponse est probablement affirmative. Néanmoins, les niveaux d'endettement accrus des jeunes, spécialement des jeunes femmes, pourraient très bien influer sur leur décision de suivre ou non une formation postsecondaire, ainsi que sur d'autres décisions clés concernant leur avenir.

4. EMPLOI

De plus en plus de jeunes femmes occupent un emploi

Il est incontestable que la croissance spectaculaire de la proportion de femmes faisant partie de la main-d'oeuvre rémunérée constitue une importante tendance sociale observée au cours des dernières décennies au Canada. En 2001, 56 % de toutes les femmes de 15 ans ou plus occupaient un emploi, contre seulement 42 % en 1976. Il convient de mentionner que les femmes âgées de 20 à 29 ans représentent une grande partie de cette tendance à la hausse. En fait, en 2001, 71 % des femmes de ce groupe d'âge faisaient partie de la main-d'oeuvre rémunérée, comparativement à 58 % en 1976.

Figure 3 : Pourcentage de femmes âgées de 20 à 29 ans ayant un emploi, 1976 et 2001



Source : Statistique Canada, Enquête sur la population active

L'augmentation globale de la proportion de femmes âgées de 20 à 29 ans faisant partie de la main-d'oeuvre rémunérée au cours du dernier quart de siècle dissimule certains changements importants survenus au sein de ce groupe. En particulier, les femmes âgées de 25 à 29 ans faisant partie de la population active ont vu leur nombre augmenter de façon importante, tandis que la proportion de femmes de 20 à 24 ans occupant un emploi rémunéré n'a subi qu'une légère augmentation. En 2001, les trois quarts (75 %) des femmes âgées de 25 à 29 ans faisaient partie de la population active, comparativement à la moitié (52 %) d'entre elles en 1976. Fait contrastant, la part des femmes âgées de 20 à 24 ans occupant un emploi est passée de 63 % à 68 % durant la même période.

Alors que la proportion globale de femmes âgées de 20 à 24 ans et ayant un emploi a augmenté, la proportion de femmes de ce groupe d'âge travaillant à temps plein a en fait considérablement chuté. Effectivement, en 2001, 45 % des femmes de ce groupe d'âge travaillaient à temps plein, une baisse par rapport au taux de 55 % enregistré chez leurs homologues en 1976. À l'opposé, la proportion de femmes de ce groupe d'âge travaillant à

temps partiel s'est accrue rapidement. En 2001, près d'une femme sur quatre âgée de 20 à 24 ans travaillait à temps partiel, contre seulement 7 % en 1976.

Les femmes de 20 à 24 ans fréquentant un établissement d'enseignement représentaient la majeure partie de l'augmentation de la part de femmes de ce groupe d'âge travaillant à temps partiel. En fait, celles qui travaillent à temps partiel parce qu'elles étudient forment 72 % de l'augmentation de la proportion de femmes de 20 à 24 ans travaillant à temps partiel entre 1976 et 2001. En tout, en 2001, plus de la moitié (57 %) des femmes de ce groupe d'âge travaillaient à temps partiel parce qu'elles allaient à l'école.

Tableau 4 : Motif du travail à temps partiel, 1976 et 2001[1]

	1976			2001		
	Femmes - Groupes d'âge					
		Total par groupe d'âge			Total par groupe d'âge	
	20-24	25-29	20-29	20-24	25-29	20-29
			%			
Maladie de l'enquêtée ou de l'enquêté	0.7	0.8	0.7	0.6	1.6	1.0
Responsabilités personnelles ou familiales[2]	11.9	25.0	18.7	6.4	31.6	15.9
Fréquentation scolaire	29.1	3.4	15.9	57.3	16.6	41.9
Préférence personnelle	25.1	41.4	33.5	6.8	13.7	9.4
Autre travail bénévole	11.0	13.8	12.4	1.1	2.7	1.7
Autres [3]	22.1	15.6	18.7	27.7	33.8	30.0
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Total d'employées à temps plein (cent de milliers)	**82.4**	**88.1**	**170.4**	**238.8**	**145.7**	**384.6**
Pourcentage d'employées à temps partiel[4]	11.8	16.8	14.0	34.6	18.9	26.3

Remarques :

[1] En 1976, une employée était considérée à temps partiel si elle travaillait moins de 30 heures par semaine. En 2001, ce terme se rapportait à toute personne dont l'emploi principal comportait moins de 30 heures.

[2] Y compris les soins prodigués à ses propres enfants.

[3] Y compris les conjonctures économiques et l'incapacité de trouver du travail.

[4] Exprimé sous forme de pourcentage du nombre total d'employées.

Source : Statistique Canada, Enquête sur la population active

À l'opposé de leurs consœurs âgées de 20 à 24 ans, les emplois à temps plein représentent une grande partie de l'augmentation de la part d'emploi des femmes de 25 à 29 ans. En 2001, 61 % des femmes de ce groupe d'âge travaillaient à temps plein, contre seulement 43 % en 1976. La proportion de femmes de ce groupe d'âge travaillant à temps partiel a également augmenté durant cette période, passant de 8 % à 14 %.

La croissance du taux d'emploi des mères de 25 à 29 ans a entraîné l'augmentation de la participation des femmes de ce groupe d'âge à la population active au cours du dernier quart de siècle. En 2001, 63 % des femmes de ce groupe d'âge ayant des enfants de moins de 16 ans vivant à la maison faisaient partie de la population active, une hausse par rapport au taux de 36 % enregistré en 1976. À l'opposé, la proportion de femmes de ce groupe d'âge n'ayant pas d'enfants et faisant partie de la population active a grimpé de 79 % en 1976 à 86 % en 2001.

Les niveaux d'emploi des femmes de 25 à 29 ans ayant de jeunes enfants ont connu des augmentations massives. En fait, les femmes de ce groupe d'âge ayant des enfants de moins de trois ans en 2001 avaient deux fois plus de chances d'avoir un emploi que leurs consoeurs deux décennies plus tôt. En 2001, 62 % des femmes âgées de 25 à 29 ans ayant des enfants de moins de trois ans faisaient partie de la main-d'oeuvre rémunérée, comparativement à seulement 29 % en 1976. De façon similaire, 64 % des femmes de ce groupe d'âge dont le plus jeune enfant était âgé de trois à cinq ans occupaient un emploi dont elles tiraient un salaire ou un profit en 2001, un hausse par rapport au taux de 40 % obtenu en 1976.

Tableau 5 : Pourcentage de mères âgées de 20 à 29 ans qui ont un emploi, selon l'âge de leur plus jeune enfant, 1976 et 2001

	1976			2001		
	Femmes - Groupes d'âge					
	Total par groupe d'âge			Total par groupe d'âge		
	20-24	25-29	20-29	20-24	25-29	20-29
	%					
Âge du plus jeune enfant						
Moins de 3 ans	26,9	29,3	28,4	41,6	61,6	55,6
De 3 à 5 ans	41,4	39,9	40,2	51,1	64,0	61,3
Total d'enfants âgés de moins de 6 ans	29,7	32,9	31,8	43,5	62,3	57,1
De 6 à 15 ans	46,6	54,4	53,9	60,3	70,7	69,7
Total d'enfants âgés de moins de 16 ans	30,0	35,6	33,8	44,2	63,4	58,4

Source : Statistique Canada, Enquête sur la population active

La proportion de femmes âgées de 20 à 24 ans faisant partie de la main-d'oeuvre rémunérée a également augmenté, mais pas de façon aussi spectaculaire que leurs consoeurs plus âgées. En 2001, 44 % des femmes âgées de 20 à 24 ans ayant au moins un enfant à la maison exerçaient un emploi, contre seulement 30 % en 1976. Comme dans le cas des femmes de 25 à 29 ans, le pourcentage de mères de 20 à 24 ans occupant un emploi tend à grimper en fonction du vieillissement des enfants. Encore, en 2001, 42 % des femmes de ce groupe d'âge qui avaient des enfants de moins de trois ans occupaient un emploi, comparativement à 27 % en 1976.

Les femmes qui sont chefs de familles monoparentales sont moins susceptibles d'avoir un emploi

Tableau 6 : Pourcentage de mères âgées de 20 à 29 ans qui ont un emploi, selon leur situation familiale et l'âge de leur plus jeune enfant, 1976 et 2001

	1976		2001	
	Conjointes	Mères monoparentales	Conjointes	Mères monoparentales
	%			
Âge du plus jeune enfant				
Moins de 3 ans	28,3	30,4	57,6	41,7
De 3 à 5 ans	39,7	44,7	63,8	54,6
Total d'enfants de moins de 6 ans	31,4	38,2	59,1	47,3
De 6 à 15 ans	53,8	54,4	72,4	65,4
Total d'enfants de moins de 16 ans	33,3	41,6	60,1	51,1

Source : Statistique Canada, Enquête sur la population active

Comme dans la population en général, les femmes monoparentales dans la vingtaine ont moins de chances d'avoir un emploi que les mères de familles biparentales du même âge. Quelque 39 % des mères monoparentales âgées de 20 à 24 ans avaient un emploi en 2001, comparativement à 46 % des mères de familles biparentales. Cette situation constitue un renversement important par rapport aux années 1970, alors que les femmes chefs de familles monoparentales de ce groupe d'âge étaient en fait un peu plus susceptibles d'avoir un emploi que les mères ayant un conjoint.

On retrouve une tendance similaire chez les femmes âgées de 25 à 29 ans avec des enfants. En 2001, 58 % des femmes chefs de familles monoparentales de ce groupe d'âge assumaient un emploi, comparativement à 64 % des mères de ce groupe d'âge ayant un conjoint. Il s'agit là d'un changement considérable en comparaison des années 1970, alors que les mères monoparentales de cette catégorie avaient beaucoup plus de chances d'avoir un emploi que les mères de la même catégorie ayant un conjoint. En 1976, 48 % des femmes chefs de familles monoparentales de ce groupe d'âge exerçaient un emploi, contre seulement 35 % des mères mariées ou vivant en union libre.

Accès aux services de garderie

Les jeunes mères d'aujourd'hui ont un accès beaucoup plus aisé aux services de garderie que leurs consoeurs du milieu des années 1970, alors que les services de garderie « officiels » n'en étaient qu'à leurs premiers balbutiements. En 1976, par exemple, moins de 80 000 places en services de garderie réglementés étaient offertes aux familles, et ce, à l'échelle du pays. En 1998, ce chiffre avait atteint près de 470 000 places, soit six fois plus qu'au milieu des années 1970.

En dépit de la croissance à long terme du nombre de places en services de garderie réglementés, les places disponibles actuellement ne répondent toujours que partiellement aux besoins éventuels des familles canadiennes en matière de garde d'enfants. En 1996, a peine plus de 300 000 places en garderie étaient offertes aux enfants d'âge préscolaire au Canada. Or, la même année, il y avait 900 000 familles comptant au moins un enfant d'âge préscolaire et au moins un parent ayant un emploi.

La majorité des femmes occupent encore des postes cloisonnés dans un « ghetto rose »

Bien que les jeunes femmes d'aujourd'hui semblent disposer de plus d'options d'emploi que leurs mères il y a vingt-cinq ans, la majorité des travailleuses âgées de 20 à 29 ans occupent toujours des postes concentrés dans des secteurs traditionnellement féminins. En 2001, par exemple, 75 % de toutes les travailleuses âgées de 20 à 29 ans assumaient des emplois dans les secteurs de la vente, des services, de bureau, d'enseignantes, d'infirmières et d'autres emplois connexes. Ce pourcentage est inférieur à celui de leurs consoeurs du milieu des années 1970, alors que 78 % des travailleuses de ce groupe d'âge travaillaient dans ces domaines; toutefois, la baisse est probablement largement inférieure à ce qu'on pourrait s'attendre après quelque 25 années de révolution en matière d'équité en emploi.

Simultanément, les jeunes femmes sont désormais plus nombreuses que leurs mères des années 1970 à occuper des postes de gestion ou des professions libérales sans lien avec l'enseignement ou les soins infirmiers. En 2001, 14 % de la main-d'oeuvre féminine âgée de 20 à 29 ans occupait un emploi professionnel dans un domaine autre que l'enseignement ou les soins infirmiers, contre 10 % en 1982.

De façon similaire, 4 % des salariées âgées de 20 à 29 ans en 2001 assumaient des postes de gestion, une hausse par rapport au taux de 2 % enregistré 20 ans plus tôt. Les filles d'aujourd'hui, à l'instar des mères d'il y a un quart de siècle, sont très peu nombreuses à occuper des postes de gestion de niveau supérieur durant leur vingtaine.

Il n'est pas étonnant de constater que les femmes âgées de 25 à 29 ans, ayant eu plus de temps pour s'établir que leurs consoeurs âgées de 20 à 24 ans, ont plus de chances que ces dernières de s'être libérées des secteurs d'emplois à prédominance féminine, aussi désignés sous le vocable de « ghetto rose ». En effet, 80 % des travailleuses âgées de 20 à 24 ans ont un emploi dans des secteurs traditionnellement féminins, comparativement à 70 % des femmes âgées de 25 à 29 ans.

En outre, la part des femmes de 20 à 24 ans occupant des postes traditionnellement féminins est demeurée pratiquement inchangée au cours des 20 dernières années. Cette situation est attribuable au fait qu'un grand nombre de ces jeunes femmes travaillent à temps partiel dans le domaine des ventes et du service afin de subvenir à leurs besoins pendant qu'elles poursuivent leurs études.

De plus en plus de femmes sont des travailleuses autonomes

Les jeunes femmes d'aujourd'hui sont quelque peu plus susceptibles que leurs mères à travailler de façon autonome, mais compte tenu de l'augmentation massive du travail indépendant perçue au cours des dernières années, il est surprenant de constater le caractère négligeable de la différence réelle. En 2001, 75 000 femmes âgées de 25 à 29 ans travaillaient à leur propre compte, soit 5 % de la main-d'oeuvre totale de ce groupe de travail, contre seulement 4 % en 1976.

Comme dans le cas de leurs mères, la majorité des jeunes travailleuses autonomes d'aujourd'hui travaillent seules, sont sans personnalité morale et offrent des services de garde en milieu familial ou des services de nettoyage à domicile. En fait, en 2001, plus de 70 % des travailleuses autonomes âgées de 25 à 29 ans étaient sans personnalité morale et sans personnel, taux légèrement inférieur à celui de 1976 (75 %).

Dans le groupe d'âge de 20 à 29 ans, les femmes dans la fin de la vingtaine sont plus susceptibles que leurs consoeurs plus jeunes à travailler de façon indépendante. En 2001, 7 % de toutes les femmes de 25 à 29 ans ayant un emploi travaillaient à leur propre compte, comparativement à seulement 3 % des femmes âgées de 20 à 24 ans. De même, les femmes de 25 à 29 ans d'aujourd'hui (7 %) sont largement plus susceptibles de travailler à leur compte que leurs consoeurs il y a un quart de siècle (4 %). À l'opposé, la probabilité d'emploi indépendant des femmes âgées de 20 à 24 ans est demeurée pratiquement inchangée.

Les domaines d'emploi des jeunes travailleuses autonomes ont également subi des changements qui reflètent les améliorations apportées au niveau d'instruction général de ces dernières. En 2001, par exemple, 6 % des travailleuses indépendantes âgées de 20 à 29 ans oeuvraient dans le secteur opérationnel ou financier, soit plus du double qu'en 1987. De façon similaire, la part de travailleuses indépendantes dans ce groupe d'âge oeuvrant dans les secteurs des loisirs, de la culture ou des arts s'est accrue, passant de 10 % en 1987 à 13 % en 2001.

Les jeunes travailleuses autonomes continuent en grande partie à offrir des services de garde d'enfants ou de soutien à domicile ou d'autres services personnels. En 2001, 32 % des travailleuses indépendantes de ce groupe d'âge étaient classées en tant que travailleuses en soins aux enfants, aides de soutien à domicile, coiffeuses ou nettoyeuses. Il s'agit d'une baisse par rapport au taux de 40 % enregistré en 1987.

Par ailleurs, les jeunes femmes travaillant comme travailleuses familiales non rémunérées sont moins nombreuses que leurs mères. En fait, en 2001, moins d'un dixième de 1 % de toutes les femmes salariées et âgées de 20 à 29 ans étaient catégorisées comme travailleuses familiales non rémunérées, tandis qu'en 1976, c'était le cas d'environ 1 % de la main-d'oeuvre féminine de ce groupe d'âge. C'est surtout vrai pour les salariées âgées de 20 à 29 ans, qui ont vu leur proportion de travailleuses familiales non rémunérées passer de 2 % en 1976 à presque zéro aujourd'hui.

Baisse du taux de chômage féminin

Les jeunes femmes d'aujourd'hui sont un peu plus susceptibles d'avoir un emploi que leurs consoeurs il y a un quart de siècle. En 2001, 7,5 % de la main-d'oeuvre féminine de 20 à 29 ans était officiellement classée comme sans emploi, comparativement à 8,9 % en 1976.

De même, les jeunes femmes actuellement dépourvues d'emploi le sont en moyenne moins longtemps que les femmes du même groupe d'âge au milieu des années 1970. En 2001, les femmes au chômage âgées de 20 à 29 ans restaient sans emploi durant une période moyenne légèrement supérieure à onze semaines, comparativement à près de 14 semaines par période de chômage en 1976. En fait, la moitié des femmes de 20 à 29 ans au chômage en 2001 restaient généralement sans emploi durant moins d'un mois, contre 37 % d'entre elles en 1976.

Il convient toutefois de mentionner que les femmes actuellement âgées de 20 à 29 ans sont beaucoup plus susceptibles de connaître de longues périodes de chômage que leurs consoeurs du milieu des années 1970. Quelque 5 % des femmes de ce groupe d'âge au chômage en 2001 demeuraient sans emploi durant au moins un an, soit le double du taux obtenu en 1976. Il est possible que les jeunes femmes chômant durant de longues périodes au milieu des années 1970 étaient plus susceptibles de quitter le marché du travail que leurs consoeurs d'aujourd'hui.

À l'heure actuelle, les femmes âgées de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans affichent des taux de chômage globaux généralement inférieurs à ceux de leurs consoeurs 25 ans plus tôt. Les femmes âgées de 20 à 24 ans sont quelque peu plus susceptibles d'être au chômage que les femmes de 25 à 29 ans. En 2001, 8,4 % de la main-d'oeuvre féminine âgée de 20 à 24 ans était au chômage, comparativement à 6,6 % chez les 25 à 29 ans. Toutefois, lorsqu'elles sont sans emploi, les femmes âgées de 20 à 24 ans tendent à rester sans emploi moins longtemps que celles âgées de 25 à 29 ans.

Baisses de revenu des femmes âgées de 20 à 24 ans

L'augmentation massive du nombre de jeunes femmes âgées de 20 à 24 ans aux études a entraîné une baisse substantielle du revenu moyen du groupe général au cours des deux dernières décennies; il s'agit là d'un autre aspect du changement des caractéristiques du régime d'emploi du temps de ces jeunes femmes au chapitre de la famille, des études et du travail. En fait, en 2000, les femmes de ce groupe d'âge avaient un revenu moyen légèrement supérieur à 11 000 $, soit plus de 5 000 $ de moins par personne qu'en 1981, une fois les effets de l'inflation pris en compte.

À l'opposé, le revenu moyen global des femmes âgées de 25 à 29 ans est demeuré virtuellement inchangé. En 2000, les sources de revenu de ces femmes se chiffraient en moyenne à 21 000 $, soit un peu moins que la moyenne de 21 700 $ enregistrée en 1981.

De même, en dépit du fait que les jeunes femmes ont désormais un niveau d'instruction considérablement supérieur à celui de leurs confrères, ces femmes continuent de gagner

moins d'argent que les hommes présentant des caractéristiques semblables, bien que l'écart se comble peu à peu. Par exemple, en 2000, les femmes âgées de 25 à 29 ans et détenant un emploi à temps plein toute l'année affichaient un revenu moyen équivalent à 77 % de celui de leurs homologues de sexe masculin. L'écart est moindre qu'il ne l'était il y a deux décennies; cependant, le ratio des gains entre les femmes et les hommes âgés de 20 à 29 ans et employés à temps plein toute l'année s'élevait à 72 %.

La diminution à long terme de l'écart entre les revenus des femmes et ceux des hommes, survenu au cours des dernières années, est attribuable tant aux augmentations des revenus des femmes qu'aux baisses des revenus des hommes. Par exemple, entre 1975 et 1992, les revenus des femmes travaillant à temps plein toute l'année ont grimpé de près de 20 % une fois pris en compte les effets de l'inflation, tandis que les revenus des hommes ont diminué de quelques dollars durant la même période.

Les femmes âgées de 20 à 24 ans présentent un écart salarial légèrement inférieur à celles de 25 à 29 ans par rapport aux hommes. En 2000, les femmes âgées de 20 à 24 ans travaillant à temps plein toute l'année présentaient des revenus équivalant à 86 % de ceux de leurs homologues masculins, tandis que ce taux s'élevait à 77 % chez les femmes âgées de 25 à 29 ans. En fait, l'écart salarial entre les femmes et les hommes âgés de 20 à 24 ans est inférieur de 10 % à ce qu'il était en 1981, alors que les femmes employées à temps plein toute l'année gagnaient l'équivalent de 76 % du revenu de leurs homologues masculins.

Cette situation tranche avec celle des femmes âgées de 25 à 29 ans, dont l'écart salarial actuel par rapport aux hommes n'est que très légèrement inférieur à ce qu'il était il y a deux décennies. En 2000, les femmes de ce groupe d'âge détenant un emploi à temps plein et à l'année affichaient un revenu moyen équivalent à 75 % de celui de leurs homologues masculins, comparativement à 71 % en 1981.

Même les diplômées universitaires employées à temps plein toute l'année gagnent encore considérablement moins d'argent que leurs homologues de sexe masculin. En fait, en 2000, les diplômées universitaires âgées de 20 à 29 ans et employées à temps plein gagnaient à peine 77 % du revenu de leurs homologues de sexe masculin. L'écart salarial entre les femmes et les hommes ayant un diplôme universitaire est un peu moins prononcé que celui qui s'applique aux personnes dotées d'un niveau d'instruction moindre. Par exemple, cette année-là, ces taux s'élevaient à 70 % chez les personnes possédant un certificat d'études postsecondaires mais non universitaires, et à 60 % pour les personnes seulement diplômées du secondaire.

L'écart salarial entre les femmes et les hommes âgés de 20 à 29 ans persiste, et ce, dans toutes les principales catégories professionnelles. En fait, les femmes de ce groupe d'âge occupant des postes de gestion à temps plein ne gagnaient réellement que 64 % du salaire de leurs confrères, tandis que les femmes exerçant des professions libérales dans les domaines du commerce et des finances gagnaient l'équivalent de 75 % de ceux-ci. Par contre, les femmes âgées de 20 à 29 ans détenant un emploi à temps plein et à l'année dans le domaine des sciences naturelles affichaient un revenu moyen équivalent à 93 % de celui de leurs

homologues masculins, alors que ce taux s'élevait à 85 % chez les professionnelles du domaine des sciences sociales et de la religion.

Taux élevé de faible revenu

Là encore, suivant l'évolution des modèles d'organisation de la famille, des études et du travail chez les jeunes femmes d'aujourd'hui, la part des femmes catégorisées comme vivant d'un faible revenu est aujourd'hui supérieure à ce qu'elle était il y a vingt ans; notons toutefois que les taux de faible revenu de la population globale sont généralement inférieurs à ce qu'ils étaient au début des années 1980. En fait, en 2000, 16 % de l'ensemble des femmes âgées de 20 à 29 ans disposaient d'un revenu inférieur aux seuils de faible revenu (SFR)[4] de Statistique Canada, contre seulement 13 % en 1980. Pourtant, le taux de faible revenu national a chuté d'environ 10 % au cours de la même période.

Les jeunes femmes âgées de 20 à 24 ans sont un peu plus susceptibles de vivre d'un faible revenu que celles âgées de 25 à 29 ans; mentionnons que le taux de faible revenu des deux groupes est supérieur à la moyenne nationale. En 2000, 17 % des femmes âgées de 20 à 24 ans disposaient d'un revenu inférieur aux SFR, tandis que cette proportion s'élevait à 14 % chez les femmes âgées de 25 à 29 ans. De même, le taux de faible revenu des deux groupes a grimpé depuis le début des années 1980. Parmi les femmes âgées de 20 à 24 ans, ce taux a monté de 13 % à 17 %, tandis que les femmes âgées de 25 à 29 ans ont vu le leur passer de 12 % à 14 %.

Les jeunes femmes d'aujourd'hui sont beaucoup plus susceptibles de toucher un faible revenu que les jeunes hommes. En 2000, 16 % des femmes âgées de 20 à 29 ans touchaient de faibles revenus, comparativement à 13 % des hommes du même groupe d'âge. Toutefois, le taux de faible revenu des jeunes femmes a en fait monté à un rythme légèrement inférieur à celui de leurs homologues de sexe masculin durant cette période.

Les femmes vivant seules ou avec des personnes non apparentées forment une grande partie de l'augmentation du taux de faible revenu des femmes âgées de 20 à 29 ans. En fait, en 2000, 43 % de l'ensemble des femmes seules de ce groupe d'âge étaient classées comme touchant un revenu inférieur aux SFR, contre seulement 35 % en 1980.

Les femmes seules âgées de 20 à 24 ans sont particulièrement susceptibles de toucher de faibles revenus. En 2000, plus de la moitié (57 %) des femmes seules de ce groupe d'âge avaient de faibles revenus, contre seulement 43 % deux décennies plus tôt. Pendant ce temps, près de 30 % de toutes les femmes seules âgées de 25 à 29 ans tiraient un revenu inférieur aux SFR, contre à peine 24 % en 1980.

L'augmentation du nombre de jeunes mères monoparentales a également contribué au taux relativement élevé de faible revenu chez les femmes âgées de 20 à 29 ans, bien qu'en réalité, la proportion de mères monoparentales âgées de 20 à 29 ans et catégorisées comme touchant un faible revenu ait brusquement baissé au cours des vingt dernières années. En 2000, par exemple, 30 % de ces familles étaient considérées comme touchant un faible revenu, soit près de la moitié du taux de 58 % enregistré en 1980. Toutefois, le nombre total de familles

monoparentales dirigées par des femmes de ce groupe d'âge ayant plus que triplé durant cette période, le nombre réel de familles disposant de revenus inférieurs aux SFR a presque doublé.

Pendant ce temps, les femmes d'aujourd'hui vivant avec leurs parents, avec un conjoint ou avec d'autres personnes et considérées comme ayant un faible revenu sont très peu nombreuses. De fait, en 2000, à peine 4 % des femmes âgées de 20 à 29 ans touchaient un faible revenu, excluant les chefs de famille monoparentale et les femmes vivant seules. De même, ce taux est légèrement inférieur au taux de 6 % obtenu en 1980.

Encore responsable des travaux ménagers

Il apparaît manifeste que la situation suivante ne semble pas avoir considérablement évolué au cours des vingt-cinq dernières années : les femmes, surtout les mères, passent encore une grande partie de la journée à s'occuper de leur famille et du foyer. Il semble en effet que les jeunes femmes passent de plus en plus de temps à s'occuper de leur famille et de leur foyer, et ce, en dépit du fait qu'un pourcentage croissant de jeunes femmes travaillent à l'extérieur de la maison et qu'elles travaillent plus longtemps. En 1998, par exemple, les femmes mariées, âgées de 20 à 29 ans et ayant au moins un enfant consacraient en moyenne 6,6 heures par jour au travail ménager non rémunéré. Ce chiffre était en fait légèrement supérieur à ce qu'il était chez leurs consœurs une décennie plus tôt; ces dernières consacraient 6,4 heures par jour à ces activités.[5]

L'augmentation s'est révélée encore plus prononcée au niveau du temps que les femmes chefs de familles monoparentales âgées de 20 à 29 ans consacrent aux travaux ménagers non rémunérés : elles y consacrent une heure entière de plus en 1998 qu'en 1986. En outre, les femmes chefs de familles monoparentales âgées de 20 à 29 ans passent une heure de moins par jour à effectuer des travaux ménagers que leurs consoeurs mariées ayant des enfants, soit 5,6 heures par jour contre 6,6 heures par jour.

À l'heure actuelle, les jeunes femmes sans enfant consacrent une portion appréciable de leur journée à effectuer des tâches ménagères. En 1998, les femmes mariées et âgées de 20 à 29 ans s'investissaient en moyenne trois heures par jour dans ce type d'activités, bien que ce chiffre soit moins de la moitié que la moyenne de leurs consoeurs ayant des enfants. En outre, alors qu'il semble que les femmes mariées ayant des enfants passent de plus en plus de temps à effectuer des tâches ménagères, les femmes mariées et sans enfant de ce groupe d'âge investissent moins de temps dans les travaux ménagers qu'en 1986.

5. MIEUX-ÊTRE

Moins de sommeil

En moyenne, les jeunes femmes d'aujourd'hui consacrent plus de temps qu'auparavant au travail rémunéré et aux activités éducatives, et tout autant aux travaux ménagers; il apparaît donc manifeste qu'elles vont finir par se retrouver à la croisée des chemins, car la journée ne compte toujours que 24 heures. Or, il semble que l'activité qui en souffre le plus est le sommeil. Les femmes âgées de 20 à 29 ans disposent de plus d'une demi-heure de moins qu'une décennie plus tôt pour leurs soins personnels, notamment le sommeil.

Pendant ce temps, le temps libre dont disposent les jeunes femmes est demeuré pratiquement inchangé. En tout, les femmes âgées de 20 à 29 ans profitaient de 4,7 heures de temps libre par jour en 1998, soit presque autant qu'en 1988.

Comme dans le cas de leurs mères, les jeunes femmes ayant un conjoint ou un ou plusieurs enfants à l'heure actuelle disposent de moins de temps libre que leurs consoeurs seules et sans enfant. En 1998, les femmes âgées de 20 à 29 ans ayant un conjoint disposaient en moyenne de 4,4 heures de temps libre par jour, contre 5 pour les autres femmes de ce groupe d'âge.. Les femmes de ce groupe d'âge ayant un conjoint et des enfants disposent en moyenne de moins de sommeil que les femmes plus âgées.

Niveaux élevés de stress

Bien qu'il n'existe pas de données historiques sur le stress causé par le manque de temps, une enquête réalisée en 1995 a révélé que les femmes âgées de 20 à 29 ans présentaient les degrés de stress occasionnés par le manque de temps[6] les plus élevés de tous les groupes d'âge. Cette année-là, par exemple, 35 % des femmes âgées de 20 à 24 ans ont fait état d'un grand stress quotidien, comme 34 % des femmes âgées de 25 à 29 ans. En comparaison, seulement 28 % des hommes âgés de 20 à 29 ans se sont déclarés stressés par le manque de temps, tandis que les femmes de groupes d'âges plus élevés avaient une propension moindre au stress : 32 % des femmes âgées de 35 à 44 ans et à peine 22 % de celles âgées de 55 à 64 ans.

Bien que la plupart des jeunes femmes arrivent à surmonter ces stress, une proportion relativement importante d'entre elles ont connu un épisode de dépression clinique. En 1997, l'analyse des résultats obtenus par les femmes âgées de 20 à 29 ans au test de risque de dépression[7] a permis d'établir que 7 % d'entre elles avaient probablement subit un épisode dépressif cette année-là. Ce pourcentage équivaut à près du double du taux obtenu pour les hommes de ce groupe d'âge, dont seulement 3 % ont connu un épisode dépressif durant la même année; ce pourcentage est aussi légèrement supérieur au taux enregistré chez les femmes de plus de 30 ans, dont 5 % ont fait l'objet d'un épisode dépressif en 1997.

Toutefois, bien que les jeunes femmes aient une propension à subir des épisodes de dépression clinique légèrement supérieure à leurs consoeurs plus âgées, elles ont tendance à

rester déprimées moins longtemps. En 1997, les femmes âgées de 20 à 29 ans connaissaient des épisodes dépressifs d'une durée moyenne de six semaines, tandis que chez les femmes plus âgées, cette durée s'établissait à sept semaines pour les femmes dans la trentaine et montait jusqu'à dix semaines pour les personnes âgées de 75 ans ou plus.

Bien que les jeunes femmes d'aujourd'hui semblent faire l'objet d'un certain stress, elles sont en fait deux fois moins enclines au suicide que leurs mères ne l'étaient deux décennies plus tôt. En 1999, par exemple, pour chaque tranche de 100 000 femmes âgées de 20 à 29 ans, quatre suicides ont été enregistrés, comparativement à huit en 1979.

En fait, le taux de mortalité global des jeunes femmes a baissé de façon importante depuis deux décennies. En 1999, on a enregistré 34 décès par tranche de 100 000 femmes âgées de 20 à 29 ans, une baisse par rapport au taux de 37 % obtenu en 1979, alors qu'il y a eu 53 décès par tranche de 100 000 femmes de ce groupe d'âge.

Une grande partie de la baisse du taux de mortalité global des jeunes femmes est une conséquence directe de la chute du nombre de décès accidentels, surtout en ce qui a trait aux accidents d'automobile. En 1999, par exemple, il y a eu sept décès liés aux automobiles chez les femmes âgées de 20 à 29 ans, soit la moitié du nombre obtenu en 1979, alors qu'on a enregistré 14 décès de ce type par tranche de 100 000 personnes. En fait, entre 1979 et 1999, les taux de mortalité liés à presque toutes les causes ont chuté dans la population féminine âgée de 20 à 29 ans.

La baisse des taux de mortalité des jeunes femmes d'aujourd'hui, comparativement à leurs consoeurs sondées deux décennies plus tôt, reflète en partie la chute considérable du nombre de jeunes fumeuses durant cette période. En 1997, environ 30 % de toutes les femmes âgées de 20 à 29 ans fumaient sur une base quotidienne ou occasionnelle, tandis qu'à la fin des années 1970, c'était le cas de plus de la moitié des femmes de ce groupe d'âge.

Violence familiale

Il n'existe qu'un nombre limité de documents statistiques décrivant la fréquence de la violence conjugale et des autres victimisations connexes chez les Canadiennes des divers groupes d'âge. Il est reconnu que les jeunes femmes sont considérablement plus susceptibles d'être persécutées au foyer que les femmes plus âgées. Selon le Centre canadien de la statistique juridique, les jeunes épouses sont celles qui courent le plus grand risque d'être victimes d'homicide entre conjoints. Par exemple, dans les années 1990, le risque d'homicide entre conjoints chez les femmes dans la vingtaine était plus de deux fois plus élevé que pour les femmes dans la trentaine et dans la quarantaine. Les femmes dans la vingtaine étaient trois fois plus susceptibles que les autres femmes adultes d'être victimes de violence physique au foyer en 1999.

Les anciens époux ou conjoints constituent le plus grand risque de violence pour toutes les femmes, y compris les jeunes. En 1999, 47 % des femmes âgées de 20 à 29 ans ayant un ancien conjoint ou époux ont affirmé que cette personne leur avait causé des mauvais

traitements physiques à au moins une reprise, tandis que c'était le cas de seulement 6 % des femmes ayant un conjoint à l'heure actuelle.

Bien que les jeunes femmes soient plus souvent victimes de violence familiale que les femmes plus âgées, il semble y avoir une tendance à la baisse concernant la fréquence globale de la violence familiale. Entre 1979 et 1998, par exemple, le taux d'homicide entre conjoints contre les femmes a chuté d'environ 50 %. De façon similaire, le Centre canadien de la statistique juridique estime que la fréquence des voies de fait contre les conjointes a diminué d'environ un tiers entre 1993 et 1998. Malheureusement, on ne peut estimer de façon fiable les tendances observées chez les jeunes femmes en raison de la taille relativement petite des échantillons utilisés.

Baisse de l'incidence des maladies transmissibles sexuellement

Les médias ont grandement fait état des dangers de contracter des maladies transmissibles sexuellement, les femmes mariées étant de nos jours moins nombreuses. En fait, la fréquence de la plupart des types de maladies transmissibles sexuellement chez les jeunes femmes a baissé. En 1999, il y a eu 63 cas déclarés de gonococcies diagnostiquées par tranche de 100 000 femmes âgées de 20 à 24 ans, soit à peine un dixième du total de 1980, alors qu'on a enregistré près de 600 infections gonococciques par tranche de 100 000 femmes de ce groupe d'âge. De façon similaire, parmi les femmes âgées de 25 à 29 ans, il y a eu 28 cas de gonococcie déclarés par tranche de 100 000 femmes en 1999, comparativement à près de 300 cas en 1980. Les taux de chlamydia et de syphilis des jeunes femmes ont également chuté au cours des dernières années. Il convient toutefois de remarquer que les données historiques ne remontent qu'au début des années 1990.

Les jeunes femmes d'aujourd'hui sont confrontées à un problème inconnu de leurs mères : le sida. La majorité des femmes sidéennes deviennent infectées durant leur vingtaine. Toutefois, même dans ce groupe d'âge, rares sont les femmes qui contractent cette maladie. Au cours de la décennie précédant 1999, par exemple, près de 750 cas ont été diagnostiqués chez les femmes âgées de 20 à 29 ans. Combinés, ces cas représentent près de 70 p. 100 de toutes les femmes diagnostiquées sidéennes à ce jour. Elles ne composent toutefois que 4 % de tous les cas de sida déclarés au Canada durant la même période. De même, très peu de nouveaux cas de sida sont déclarés chez les femmes de ce groupe d'âge.[8]

6. DIVERSITÉ

Les expériences varient

La cohorte des jeunes femmes adultes, à l'instar de la population canadienne, s'enrichit d'une diversité sans cesse croissante. Bien que les jeunes femmes faisant partie de populations minoritaires comme les immigrantes, les minorités visibles ou les Autochtones partagent de nombreuses caractéristiques avec d'autres jeunes femmes, elles ont aussi vécu des expériences différentes de celles de la population en général. En effet, les femmes de ces groupes d'âge peuvent être confrontées à des barrières du fait du double désavantage que représentent leur sexe et leur origine.

Les jeunes femmes comptent une population immigrante en pleine croissance, comme la population en général. En 1996, par exemple, les immigrantes au pays représentaient 15 % de toutes les femmes âgées de 20 à 29 ans, contre seulement 12 % en 1981. Mentionnons par ailleurs qu'au cours des deux dernières décennies, le taux d'immigration a augmenté de façon plus prononcée chez les jeunes femmes que dans la population en général, au sein de laquelle les immigrants ont vu leur part monter de 16 % en 1981 à 17 % en 1996.

Tout comme la population immigrante canadienne en général, la plupart des immigrantes âgées de 20 à 29 ans se sont établies en Ontario ou en Colombie-Britannique. En 1996, 73 % de toutes les immigrantes de ce groupe d'âge vivaient dans une de ces deux provinces, dont 54 % en Ontario et 18 % en Colombie-Britannique. Cette année-là, 22 % de l'ensemble des femmes âgées de 20 à 29 ans vivant en Ontario étaient immigrantes, contre 21 % en Colombie-Britannique et seulement 9 % dans le reste du pays.

De même, plus de la moitié de toutes les immigrantes au Canada âgées de 20 à 29 ans vivent soit à Vancouver, soit à Toronto. En 1996, 55 % de toutes les femmes âgées de 20 à 29 ans faisant partie d'une minorité visible habitaient dans une de ces deux zones métropolitaines; cette année-là, 40 % d'entre elles résidaient à Toronto, tandis que 15 % vivaient à Vancouver. En tout, 37 % de toutes les femmes âgées de 20 à 29 ans habitant à Toronto en 1996 étaient des immigrantes; à Vancouver, ce taux s'élevait à 32 %.

La plupart des indicateurs socio-économiques révèlent que les jeunes immigrantes ne se portent pas aussi bien que les autres jeunes femmes dans la population en général. En 1996, par exemple, seulement 57 % des immigrantes âgées de 20 à 29 ans faisaient partie de la main-d'oeuvre rémunérée, alors que ce taux est supérieur de 10 % dans la population féminine totale de ce groupe d'âge. Pendant ce temps, le taux de chômage et le taux de faible revenu des jeunes immigrantes âgées de 20 à 29 ans s'établissaient à plus du double des taux enregistrés dans la population féminine globale de ce groupe d'âge en 1996. Cette année-là, le taux de chômage des immigrantes âgées de 20 à 29 ans faisant partie de la population active s'élevait à 17 %, tandis que 36 % de l'ensemble des femmes de ce groupe d'âge étaient considérées comme à faible revenu.

Une partie de ces différences est attribuable au fait que la plupart des jeunes immigrantes viennent d'arriver au pays et ne sont pas encore établies au Canada. Par contre, les jeunes

immigrantes d'aujourd'hui ne se portent pas aussi bien que celles du début des années 1980. En 1996, par exemple, 58 % des immigrantes âgées de 20 à 29 ans faisaient partie de la main-d'oeuvre rémunérée, une baisse par rapport au taux de 67 % enregistré en 1967. Fait contrastant, le taux de chômage des jeunes immigrantes en 1996 (17 %) s'établissait à plus du double du taux obtenu en 1981 (8 %), alors que le taux de faible revenu est monté de 20 % à 36 % durant la même période.

L'augmentation des taux d'immigration survenue au cours des dernières décennies a été accompagnée de changements importants concernant les pays d'origine des immigrants au Canada. En particulier, la majorité des immigrants qui arrivent au Canada aujourd'hui proviennent d'Asie et du Moyen-Orient, tandis que dans le passé, les plus grands mouvements d'immigration provenaient du Royaume-Uni et d'Europe. L'augmentation de la proportion de Canadiennes et de Canadiens appartenant à un groupe minoritaire visible est une conséquence directe de ce phénomène. En 1996, par exemple, 14 % des femmes âgées de 20 à 29 étaient membres d'une minorité visible, contre seulement 6 % en 1986.

Comme dans la population féminine immigrante âgée de 20 à 29 ans, la vaste majorité des femmes de ce groupe d'âge appartenant à une minorité visible résident en Ontario ou en Colombie-Britannique. En fait, en 1996, 74 % de l'ensemble des femmes âgées de 20 à 29 ans issues de minorités visibles vivaient soit en Ontario (53 %), soit en Colombie-Britannique (23 %). Cette année-là, 23 % de l'ensemble des femmes âgées de 20 à 29 ans vivant en Colombie-Britannique étaient immigrantes, contre 21 % en Ontario et seulement 8 % dans le reste du pays.

Là encore, comme dans la population immigrante en général, une importante majorité de femmes de groupes minoritaires visibles âgées de 20 à 29 ans habitaient à Toronto ou à Vancouver. En 1996, 60 % de toutes les femmes âgées de 20 à 29 ans faisant partie d'une minorité visible vivaient dans une de ces deux zones métropolitaines, soit 40 % à Toronto et 18 % à Vancouver. La même année, 35 % de toutes les femmes âgées de 20 à 29 ans et résidant à Toronto ou à Vancouver faisaient partie d'une minorité visible.

Compte tenu que les femmes issues de minorités visibles et âgées de 20 à 29 ans sont en grande partie, et non en totalité, des immigrantes, le profil socio-économique des femmes de ce groupe d'âge membres de minorités visibles est semblable à celui des immigrantes âgées de 20 à 29 ans. En particulier, seulement 53 % des femmes de ce groupe d'âge issues de minorités visibles avaient un emploi en 1996, taux largement inférieur à celui de la population en général, et les personnes de cette catégorie affichaient un taux de chômage (19 %) de loin supérieur à celui de la population globale. De façon similaire, quelque 41 % de ces femmes étaient classées comme touchant un faible revenu.

Le tableau est encore plus sombre chez les jeunes autochtones de sexe féminin. Plus de la moitié (51 %) des femmes autochtones âgées de 20 à 29 ans disposaient d'un faible revenu en 1996, tandis que 26 % d'entre elles étaient sans emploi. Là encore, ces proportions sont largement supérieures à celles de la population non autochtone. Elles sont également supérieures à celles de la population de jeunes femmes autochtones en 1981, alors que 38 % de ces dernières étaient considérées comme vivant d'un faible revenu et 18 % étaient sans emploi.

Les jeunes femmes autochtones représentent une part considérablement inférieure à celle des immigrantes au sein de la population féminine âgée de 20 à 29 ans. En 1996, 3,6 % de toutes les femmes de ce groupe d'âge ont déclaré appartenir à un groupe autochtone. La part des femmes autochtones dans la jeune population féminine est en hausse par rapport au taux légèrement supérieur à 2 % enregistré en 1981.

CONCLUSION

Les données rassemblées dans le présent document suggèrent que de 1976 à 2001, les vies des femmes âgées de 20 à 24 ans ont subi des changements beaucoup plus radicaux que leurs consoeurs plus âgées. En 1976, plus de la moitié des femmes âgées de 20 à 24 ans vivaient avec un conjoint et avaient eu des enfants. En 2001, ce n'était plus le cas que d'un quart des femmes de ce groupe d'âge. En fait, les données révèlent qu'en 2003, un grand nombre d'entre elles vivaient encore à la maison avec leurs parents ou poursuivaient leurs études.

Chez les femmes âgées de 25 à 29 ans, la situation est quelque peu différente. Les données recueillies en 2001 montrent que bon nombre d'entre elles ont quitté le domicile familial et ont eu des enfants, bien qu'elles soient encore moins enclines à le faire que leurs consoeurs en 1976. En 2001, la majorité des femmes âgées de 25 à 29 ans, y compris celles ayant des enfants d'âge préscolaire, occupaient des emplois à l'extérieur de la maison.

Les jeunes femmes d'aujourd'hui ont beaucoup plus d'occupations et de responsabilités que leurs mères n'en avaient en 1976. Une grande partie de la plus jeune cohorte travaille à temps partiel tout en poursuivant ses études, tandis que les femmes du groupe d'âge supérieur ayant eu des enfants travaillent et font partie de la main-d'oeuvre rémunérée. Pendant ce temps, elles continuent d'être largement responsables de tâches comme la cuisine, le nettoyage et la garde d'enfants, et effectuent d'autres nombreux travaux ménagers non rémunérés.

À plusieurs égards, les jeunes femmes d'aujourd'hui se portent beaucoup mieux que leurs mères 25 ans plus tôt. Elles sont mieux éduquées et peuvent choisir parmi un plus grand éventail de choix de vie, de carrières et d'occupations. Par conséquent, les attentes à leur égard sont bien plus élevées, qu'il s'agisse d'elles-mêmes, de leurs amis, de leurs familles et de la société en général. On s'attend à ce qu'elles mènent une carrière respectée, fassent beaucoup d'argent, éduquent des enfants intelligents et biens élevés, et ce, tout en s'occupant de la maison et en plaisant à leur conjoint. Il n'est pas surprenant de constater que ces femmes font état de niveaux élevés de stress et se sentent limitées par le manque de temps.

Bien que les jeunes femmes aient réalisé d'énormes progrès en termes de niveau d'instruction, bon nombre d'entre elles sont encore cloisonnées dans des emplois faisant partie du « ghetto rose », composé de groupes professionnels traditionnellement perçus comme convenant aux femmes, comme le travail de bureau et le travail administratif. De plus, même dans les occupations sans discrimination sexuelle, les femmes gagnent en moyenne moins que les hommes.

En outre, les plus éduquées de ces femmes sont nombreuses à commencer leur vie professionnelle accablées par des dettes élevées contractées par suite de prêts étudiants. Dans de nombreux cas, le remboursement de ces prêts peut s'échelonner sur plusieurs années. Concernant leur santé, il ne fait aucun doute que les jeunes femmes d'aujourd'hui vont beaucoup mieux que leurs mères. La médicine a fait des progrès et permet de mieux traiter certaines maladies et conditions chroniques. Par contre, les jeunes femmes d'aujourd'hui sont confrontées à des défis inconnus de leurs mères. En 1976, personne

n'avait entendu parler du sida. Aujourd'hui, il s'agit d'un risque auxquels s'exposent toutes les personnes actives sexuellement. En fait, la liberté sexuelle accrue dont profitent les jeunes femmes comporte de nouveaux risques et de nouveaux défis : des décisions s'imposent en matière de sexualité, de contraception, d'avortement et de maladies transmissibles sexuellement. Il y a vingt-cinq ans, alors que les femmes disposaient de moins de choix, ces problèmes n'existaient pas.

NOTES EN FIN D'OUVRAGE

[1] Ce n'est que depuis 1981 que les données liées à la proportion de femmes vivant avec un conjoint sont décomposées en fonction du nombre de femmes mariées et de conjointes de fait.

[2] Les nombres totaux d'inscriptions utilisés aux fins de la comparaison remontent uniquement jusqu'à 1983-1984. Les données relatives à l'inscription aux collèges communautaires lors des années précédentes ne sont pas disponibles.

[3] Source : Statistique Canada, Enquête nationale auprès des diplômés. Pour obtenir une analyse des résultats, consulter l'article de Warren Clark intitulé « Le remboursement des prêts étudiants », *Tendances sociales canadiennes*, Statistique Canada — N° 11-008 au catalogue (Hiver 1998).

[4] Les SFR de Statistique Canada sont utilisés aux fins de la classification des familles et des personnes seules dans des groupes de « faible revenu » et « autres ». Les familles et les personnes seules sont considérées à faible revenu si elles dépensent en moyenne une part de leurs revenus avant impôts supérieure d'au moins 20 % à la moyenne canadienne pour se nourrir, se vêtir et se loger. En utilisant 1992 comme année de base, les personnes et les familles dont les revenus s'inscrivent sous les SFR consacrent habituellement plus de 54,7 % de leurs revenus à la satisfaction de ces besoins; elles sont considérées comme en situation difficile. Le nombre de personnes faisant partie de la famille et la taille de la zone rurale ou urbaine où réside la famille sont également pris en compte. Notons toutefois que les SFR de Statistique Canada ne constituent pas des seuils de pauvreté officiels. Ils n'ont pas été reconnus en tant que tels et Statistique Canada n'encourage pas leur utilisation à cette fin.

[5] Les premières données comparatives pour déterminer les tendances actuelles datent de 1986.

[6] Il a été déterminé que les personnes ayant répondu par l'affirmative à sept des dix questions sur le stress causé par le temps sont très stressées par le temps.

[7] Les notes relatives à la dépression ont été établies en fonction des réponses données à 27 questions et d'un algorithme de notation qui établit la probabilité de souffrir d'un grave épisode dépressif. Les personnes classées comme déprimées sont considérées comme ayant au moins 90 % de chances d'être en proie à un tel épisode.

[8] Il est toutefois possible qu'en raison de l'intervalle de dix ans ou plus qui s'écoule entre l'infection au VIH et la manifestation du sida, le nombre de cas déclarés ne représente pas nécessairement l'ampleur du problème de façon fidèle, car ce total ne comprend pas le nombre de jeunes femmes porteuses du VIH qui sont susceptibles de contracter la maladie.